

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Івано-Франківського
навчально-наукового юридичного
інституту Національного
університету «Одеська юридична
академія»
(протокол № 1 від 14.10.2024 р.)

Голова вченої ради



ВВЕДЕНО В ДІЮ НАКАЗОМ

директора Івано-Франківського
навчально-наукового юридичного
інституту Національного
університету «Одеська юридична
академія»
№ 76 від 14.10.2024 р.

Директор

Роман САВЧУК

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ В ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОМУ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОМУ ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті Національного університету «Одеська юридична академія»(далі – Положення) розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту, наказів та листів Міністерства освіти і науки України, інших нормативних документів з питань освіти, Статуту та інституційних нормативних документів Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія» (далі – Інститут): Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти, Положення про порядок визнання та зарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти, Положенням про організацію і проведення контрольних заходів.

1.2. Це Положення визначає процедуру оскарження (апеляції) процедури та результатів проведення контрольних заходів Інституті. Процедура оскарження запускається з моменту подання апеляції і визначається створенням апеляційної комісії та її роботою згідно правил, що визначаються у даному Положенні.

1.3. Робота апеляційної комісії повинна базуватись на принципах демократичності, відкритості та відповідності законодавству України та внутрішніх регламентних документів Інституту.

1.4. Оскарження результатів екзаменів/заліків є компонентом процесу успішної підготовки майбутнього фахівця.

1.5. Основними нормативно-правовими актами, які регулюють процедуру оскарження результатів оцінювання є Закон України «Про освіту», Закон України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія».

1.6. Метою процедури оскарження результатів оцінювання екзаменів/заліків є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти через забезпечення уникнення суб'єктивності та уникнення суперечностей в процесах оцінювання результатів навчання.

1.7. До початку поточного та підсумкового семестрового контролю процедура оскарження результатів оприлюднюється і доводиться до відома здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Інституту.

2. Апеляційна комісія

2.1. У своїй роботі апеляційна комісія керується принципами відкритості, демократичності та відповідності законодавству України та регламентним документам Інституту.

2.2. Апеляційна комісія створюється розпорядженням директора Інституту у випадку письмового подання скарги здобувачем вищої освіти у навчальний відділ Інституту.

2.3. До персонального складу апеляційної комісії обов'язково входять голова, секретар, гарант освітньої програми, голова або заступник голови студентського самоврядування та члени комісії (не менше 3-х осіб).

2.4. Члени апеляційної комісії діляться на дві категорії: члени із спостережними правами та члени з дорадчими правами.

2.5. Спостережні права – це права, які дозволяють бути присутнім на усіх засіданнях апеляційної комісії, але не враховуються у процедурі визначення фінальних рішень апеляційної комісії.

2.6. Дорадчі права – це права, які враховуються у процедурі визначення фінальних рішень апеляційної комісії.

2.7. До складу апеляційної комісії можуть входити як науково-педагогічні працівники, так і зовнішні стейкхолдери.

2.8. Головою апеляційної комісії є заступник директора Інституту.

2.9. Секретар апеляційної комісії обирається з членів апеляційної комісії на її засіданні простою більшістю голосів.

3. Обов'язки голови апеляційної комісії

3.1. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за:

- роботу апеляційної комісії та своєчасність проведення засідань;
- об'єктивний розгляд апеляційних заяв стосовно оскарження результатів оцінювання;
- ведення справ;
- дотримання встановленого порядку зберігання документів.

4. Порядок оскарження результатів поточного оцінювання

4.1. Спірні питання щодо поточного оцінювання вирішуються упродовж тижня після оголошення результатів поточного контролю. Здобувач вищої освіти має право звернутися за обґрунтуванням щодо результатів поточного оцінювання та/або наявними, на його думку, порушеннями процедури проведення контрольного заходу до викладача, який здійснював оцінювання. Викладач, у присутності гаранта освітньої програми, на якій навчається здобувач, або завідувача кафедри, яка забезпечує викладання відповідного освітнього компонента, обґрунтовує дотримання вимог проведення контрольного заходу та відповідності виставленої оцінки критеріям оцінювання, з якими здобувач вищої освіти був ознайомлений до проведення контрольного заходу.

5. Порядок оскарження результатів підсумкового оцінювання

5.1. Процедура оскарження результатів складається із трьох етапів: подання скарги, розгляду скарги, прийняття та оприлюднення рішення апеляційної комісії

5.2. Оскарження результатів підсумкового семестрового контролю (екзамен, залік), здійснюється, як правило, у день проведення усного екзамену (заліку) або у день оголошення результатів письмового екзамену (заліку), але не пізніше наступного дня після оголошення результатів.

Здобувач вищої освіти звертається до викладача, який проводив підсумковий семестровий контроль за роз'ясненням щодо виставленої оцінки. Якщо здобувач незгодний з результатами підсумкового контролю та/або вважає, що мало місце порушення процедури проведення контрольного заходу, і обґрунтування викладача, який проводив оцінювання за критеріями, наведеними в робочій програмі освітнього компонента, з точки зору здобувача, не є об'єктивними, він має право звернутися до навчального відділу Інституту з апеляційною заявою, в якій вказується причина подачі апеляції.

Приймає скаргу у формі письмової заяви керівник навчального відділу Інституту. У відповідь на подання скарги, особа яка приймала скаргу, повинна повідомити дату і місце засідання апеляційної комісії.

5.3. Якщо особа, яка оскаржує результати оцінювання, бажає додати до апеляції додаткові документи, то вона повинна це зробити під час подання скарги. Письмові матеріали оцінюваної роботи додатково не додаються.

5.4. Апеляційна скарга повинна бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше трьох наступних робочих днів після її подання.

5.5. У разі складання екзамену або заліку у письмовій формі, апеляційна комісія оцінює письмові відповіді здобувача, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, визначеними в робочій програмі освітнього компоненту. Додаткове опитування здобувача під час розгляду апеляції не допускається. У разі складання екзамену або заліку в усній формі здобувачеві освіти дають можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом.

5.6. За наслідками розгляду апеляції, комісія приймає одне з рішень:

– виставлена оцінка з освітнього компоненту відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та не змінюється;

– виставлена оцінка з освітнього компоненту не відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та змінюється на визначену комісією кількість балів і вказується нова оцінка у балах, за національною шкалою та за шкалою ЄКТС.

5.7. Веде засідання голова комісії або, у випадку його відсутності з поважних причин, особа визначена більшістю членів на засіданні апеляційної комісії..

5.8. Засідання апеляційної комісії повинно супроводжуватись веденням протоколу.

5.9. Відповідальність за ведення протоколу засідання апеляційної комісії покладається на секретаря комісії.

5.10. Здобувач вищої освіти, який подавав скаргу, має право бути присутнім на усіх засіданні апеляційної комісії стосовно власної скарги. У випадку його відсутності, секретарем комісії у протоколі засідання повинен бути зроблений відповідний запис.

5.11. Засідання вважається неправомірним, якщо на ньому відсутня 1/3 від загальної кількості членів апеляційної комісії.

5.12. В засіданні апеляційної комісії допускається оголошення перерви.

5.13. На одному засіданні апеляційної комісії може розглядатись декілька апеляційних скарг.

5.14. Графіки засідань апеляційної комісії повинні бути попередньо доведені до суб'єкта подання апеляційної скарги.

5.15. Зареєстровані скарги, розпорядження про створення апеляційних комісій, протоколи засідань апеляційних комісій повинні зберігатись у навчальному відділі 1 рік.

6. Відмова в оскарженні результатів

6.1. В оскарженні результатів оцінювання відмовляють у випадках відсутності здобувача вищої освіти на екзамені/заліку без поважної причини.

6.2. Комісія не розглядає питання структури тестових завдань та не коректності питань екзаменаційних білетів або питань, що виносяться на залік.

7. Прикінцеві положення

7.1. Положення про порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті Національного університету «Одеська юридична академія» розміщене на веб-сайті закладу вищої освіти.

7.2. Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження Вченою радою Інституту та введення в дію наказом директора Інституту.

7.3. У випадку внесення змін або доповнень до державних нормативно-правових документів, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і замість них вносяться необхідні зміни, що затверджуються Вченою радою Інституту та вводяться в дію наказом директора Інституту.