

## **ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою Івано-Франківського  
навчально-наукового юридичного  
інституту Національного  
університету «Одеська юридична  
академія»

(протокол № 1 від 14.10.2024 р.)

## **ВВЕДЕНО В ДІЮ НАКАЗОМ**

директора Івано-Франківського  
навчально-наукового юридичного  
інституту Національного  
університету «Одеська юридична  
академія»

№ 76 від 14.10.2024 р.



Директор

Роман САВЧУК

## **ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІТЬ В ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОМУ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОМУ ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співробітники, здобувачі вищої освіти, що навчаються в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті Національного університету «Одеська юридична академія», свідомо приймають це Положення про академічну доброчесність Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія» (далі – Положення) з метою:

- встановлення ключових цінностей, основних принципів і стандартів етичної поведінки;
- визначення принципів і норм академічної доброчесності як невід’ємної складової професійної етики та корпоративної культури;
- формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об’єктивну новизну, встановлення взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та особами, щонавчаються;
- забезпечення всебічного розвитку інтелектуального, професійного та особистісного потенціалу всіх учасників академічної спільноти;
- підвищення іміджу, престижу та репутації Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія» як європейського закладу освіти, що розвивається на засадах автономії, публічності, прозорості, відкритості та випереджального розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності, формування людського, інтелектуального та соціального капіталу заради задоволення потреб суспільства у фахівцях різного рівня та спеціальностей відповідно до тенденцій розвитку глобалізаційних процесів у всіх галузях суспільного життя.

1.2. Положення про академічну доброчесність в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті Національного університету «Одеська юридична академія» (далі – Положення) визначає засади дотримання академічної доброчесності та запобігання академічному плагіату, а також порядок проведення перевірки наукових робіт на наявність академічного плагіату та (або) рівня їх оригінальності, як невід’ємної складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Статуту Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», Положення про організацію освітнього процесу в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті Національного університету «Одеська юридична академія», а також із використанням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої освіти.

1.4. Метою Положення є формулювання загальних етичних принципів, яких кожен з науково-педагогічних працівників та здобувачів має дотримуватися у своїй діяльності. Положення регулює відносини щодо дотримання академічної доброчесності як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої

освіти та наукової діяльності, а також визначає процедури, порядок перевірки та критерії виявлення академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи щодо їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, у діяльності яких виявлено факти порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності.

1.5. Академічна спільнота Інститут визнає академічну доброчесність засадничою цінністю наукового та освітнього процесів.

Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі вищої освіти (далі - учасники освітнього процесу) Інституту.

1.6. У Положенні терміни використовуються у таких значеннях.

*Автор* – фізична особа, яка своєю творчою працею створила інтелектуальний продукт у будь-якій нормативно-визначеній формі доступній для сприйняття та використання іншими.

*Академічна доброчесність* – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, освітньої та наукової діяльності, які є обов'язковими для всіх учасників такої діяльності під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукової творчої діяльності.

*Звіт подібності* – документ, що автоматично генерується системою перевірки на наявність текстових запозичень, який містить інформацію про виявлені збіги та схожі фрагменти між аналізованим документом та іншими текстами із зазначенням джерел цих фрагментів в базах даних внутрішньої бібліотеки та відкритих інтернет-джерел.

*Науковий результат* – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову тощо.

*Оригінальність твору* – ознака (критерій), що характеризує твір як результат інтелектуальної творчої діяльності автора та відображає творчі рішення, прийняті автором під час створення твору.

*Плагіат* – це опублікування твору або його частини у незмінному або видозміненому вигляді, включаючи опублікування перекладу іншомовного твору або його частини, під іменем особи, яка не є автором цього твору.

*Співавтори* – фізичні особи, спільною творчою працею яких створено твір.

*Твір* – новий, оригінальний результат творчої діяльності у вигляді тексту або ілюстрації, отриманий у процесі освітньої або наукової, навчально-методичної діяльності, виражений у будь-якій об'єктивній формі (на паперових носіях або в електронній формі): монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, доповідь, препринт, рукопис дисертації (дисертаційна робота) та реферат до неї, презентація, кваліфікаційні роботи і проекти тощо.

*Цитата (правомірне запозичення)* – фрагмент (уривок) з правомірно оприлюдненого твору, правомірно оприлюдненої фонограми або відеограми, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора та/або виконавця, виробника фонограми, виробника відеограми і джерела цитування, іншою особою з метою пояснення власних тверджень або для посилання на твердження (вислів) іншої особи в незмінному (автентичному) вигляді або в перекладі такого фрагмента (уривка). Під час перевірки тексту цитатою (правомірним запозиченням) слід вважати відповідний уривок (фрагмент) оформлений у тексті згідно з встановленими вимогами щодо цитування, зокрема щодо виділення цитати з використанням відповідних символів, які є усталеними для текстових файлів, наприклад (“текст ” або «текст»), а також вказівних ініціалів та прізвища особи, яка є автором тексту перед початком викладення цитати.

*Правомірне запозичення, яке не є цитатою* – фрагмент (уривок) з будь-якого правомірно оприлюдненого твору, який узагальнює об'ємну інформацію та може бути викладений у скороченій та/або узагальненій формі без втрати змістовної сутності у випадку недоцільності прямого цитування для досягнення мети використання такого фрагмента. Під час здійснення перевірки тексту правомірним запозиченням, яке не є цитатою слід вважати відповідний уривок (фрагмент) оформлений у тексті із посиланням на відповідне джерело, у спосіб, який забезпечує перевірку коректності такого посилання.

## **2. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В ІНСТИТУТІ**

2.1. Політика і процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Інститутом спрямовані на:

- 1) мінімізацію можливості для порушення академічної доброчесності;
- 2) заохочення дотримання вимог академічної доброчесності всіма учасниками освітньої, наукової, творчої діяльності;
- 3) забезпечення своєчасного та дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

2.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає такі основні структурні елементи:

- 1) систематичне інформування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Інституту щодо правових засад, поняття та основних вимог академічної доброчесності під час проведення наукових досліджень та організації освітнього процесу;
- 2) організацію заходів щодо популяризації політики академічної доброчесності, етики наукових досліджень та підготовки творів (наукових робіт);
- 3) проведення освітньо-наукових заходів, тренінгів, методичних семінарів для всіх учасників освітнього процесу Інституту тощо;
- 4) розробку методичних матеріалів щодо недопущення порушення академічної доброчесності;
- 5) реалізацію програми підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників;

б) інформаційно-консультативне супроводження учасників освітнього процесу через створення відповідних ресурсів на офіційному сайті та платформі дистанційного навчання Інституту;

7) механізми виявлення порушень академічної доброчесності та притягнення до відповідальності.

2.3. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання перевіреної інформації про методи і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

коректне посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

### 3. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

**академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

**вплив у будь-якій формі** – прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання;

**самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів, крім випадків коли такі результати використовуються для комплексного обґрунтування іншого наукового результату, є взаємопов'язаними та логічно доповнюють останній та мають посилання на відповідну працю.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

**фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

**фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

**списування** – виконання кваліфікаційних письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

**обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

**отримання неправомірної вигоди** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

**необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

#### **4. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. З метою забезпечення академічної доброчесності проводиться перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти та наукових робіт на академічний плагіат.

4.2. Автоматизована перевірка наукових робіт на наявність збігів проводиться за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо), яке надає можливість виявляти академічний плагіат.

Програмне забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо) адмініструється уповноваженим працівником бібліотеки Інституту з наданням звіту у друкованому та/або електронному вигляді.

4.3. Перевірці на академічний плагіат підлягають наступні види творів: наукові роботи здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр». Дотримання академічної доброчесності забезпечують наукові керівники, рецензенти; навчальні, навчально-методичні та наукові праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, монографії) та інші роботи, що потребують рекомендації Вченої ради Інституту або Науково-методичної ради Інституту до видання.

Контроль за дотриманням академічної доброчесності забезпечує завідувач кафедри. Для розгляду на Вчену раду разом з матеріалами, що потребують рекомендації до друку, подається звіт подібності, який оформлюється за результати автоматизованої перевірки праці за допомогою відповідного програмного забезпечення; рукописи статей, які надходять до редакцій наукових журналів, тези доповідей на наукових заходах, які надходять до організаційного комітету. Організацію перевірки здійснюють головні редактори наукових журналів (відповідальні секретарі) та представники організаційного комітету відповідних наукових заходів; дисертаційні роботи та автореферати. Дотримання академічної доброчесності забезпечують наукові керівники, наукові консультанти та голови спеціалізованих вчених рад; інші наукові роботи науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти Інституту, а також наукові праці, які надходять на перевірку щодо наявності академічного плагіату за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо).

4.3. За результатами проведеної перевірки творів (наукових робіт) за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо) (крім творів, які надійшли до Інституту для проведення перевірки від осіб, які не є здобувачами або науково-педагогічними працівниками Інституту) та її подальшої експертної оцінки (за потребою) може бути прийнято рішення про:

відсутність академічного плагіату та оригінальність наукової роботи;  
наявність порушень академічної доброчесності та направлення наукової роботи на доопрацювання;

відмову у рекомендації наукової роботи до опублікування, розгляду у спеціалізованій вченій раді з присудження наукового ступеня доктора наук або разовій спеціалізованій вченій раді.

4.4. Рішення щодо наявності у науковій роботі академічного плагіату та/чи щодо оригінальності твору за мотивованими висновками експертної оцінки відповідно до процедури проведення перевірки приймається: керівниками наукових робіт, науковими консультантами, завідувачами кафедр, спеціалізованими вченими радами з присудження наукового ступеня доктора наук, разовими спеціалізованими вченими радами, редколегіями журналів, організаційними комітетами конференцій чи спеціально створеними комісіями на їхніх засіданнях. Під час ухвалення зазначеного рішення враховується специфіка наукової роботи та процесу здійснення наукового дослідження, галузь знань (спеціальність), у межах якої такий твір було виконано, її вид та показник оригінальності.

4.5. Рішення щодо наявності у науковій роботі академічного плагіату доводиться до відома автора роботи протягом 5 робочих днів із моменту його прийняття будь-яким способом, який дозволяє встановити, що таке рішення було отримане автором (зокрема, шляхом вручення рішення особисто автору під його особистий розпис, шляхом надсилання на адресу електронної пошти автора тощо).

4.6. Особа, щодо якої розглядається питання порушення академічної доброчесності, має право:

бути присутньою під час розгляду питання щодо встановлення факту академічної недоброчесності;

ознайомитись із матеріалами, які досліджуються;

надавати пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень;

подати апеляцію щодо прийнятого рішення.

## **5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ДИСЕРТАЦІЙ ТА ЇХ РЕФЕРАТІВ**

5.1. Дотримання академічної доброчесності при підготовці дисертаційних робіт та їхніх рефератів забезпечують наукові керівники, консультанти та самі автори.

5.2. До подання до спеціалізованої вченої ради дисертаційна робота розглядається на засіданні кафедри (міжкафедральному семінарі), на якій вона підготовлена.

5.3. За результатами проведеної перевірки за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо) та на підставі доповіді наукового керівника (консультанта) роботи кафедра на своєму засіданні ухвалює висновок

щодо дисертації та її реферату за умови його наявності, у якому зазначається про наявність чи про відсутність академічного плагіату у дисертації та про рівень її оригінальності.

5.4. У разі, коли кафедра дійде висновку про відсутність у дисертації та її рефераті академічного плагіату та про те, що такий твір є оригінальним, здійснюється його подальший розгляд у встановленому порядку.

5.5. У випадку встановлення факту академічної не доброчесності приймається рішення про: повернення роботи на доопрацювання; відмову у подальшому розгляді роботи та ненадання рекомендації щодо її захисту.

5.6. Голова спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук або голова разової спеціалізованої вченої ради Інституту забезпечує дотримання академічної доброчесності дисертаційних робіт, які надходять від здобувачів наукових ступенів Інституту та здобувачів інших закладів вищої освіти та наукових установ.

5.7. Перевірку документів на оригінальність та автентичність за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо) забезпечує голова спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук або голова разової спеціалізованої вченої ради.

5.8. З урахуванням специфіки наукових досліджень встановлюються такі допустимі показники унікальності, які визначаються за результатами автоматизованої перевірки за допомогою програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо):

70 % унікальності твір може підлягати подальшому розгляду;

60% та більше унікальності твору є задовільною та він може підлягати подальшому розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;

до 60% унікальності твір не є оригінальним і не підлягає подальшому розгляду.

Під унікальністю твору розуміється співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями до загального об'єму матеріалу, який перевіряється з урахуванням функціональних характеристик та особливостей роботи алгоритмів відповідного програмного забезпечення (Unicheck, StrikePlagiarism тощо).

5.9. У випадку виявлення фактів академічного плагіату дисертаційна робота не приймається спеціалізованою вченою радою для подальшого розгляду, про що здобувач освіти повідомляється в порядку, передбаченому п. 4.6. Положення.

5.10. У випадку виявлення фактів академічного плагіату у попередніх дисертаційних роботах автора настає відповідальність передбачена у п. 9. Положення.

5.11. Виявлення двох і більше фактів академічного плагіату чи інших порушень академічної доброчесності у творах докторантів та аспірантів може бути підставою для відрахування з аспірантури та докторантури Інституту.

5.12. Виявлення фактів академічного плагіату у наукових працях науково-педагогічного працівника може бути враховано під час продовження дії контракту.



5.13. Тексти, створені штучним інтелектом, за умови їх використання без посилання на джерело походження, не вважаються самостійним оригінальним творчим доробком автора.

## **6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

6.1. З метою дотримання академічної доброчесності в Інституті створюється Комісія з академічної доброчесності на рівні Інституту.

Комісія з академічної доброчесності утворюється у складі не менше 5 осіб з числа науково-педагогічних працівників та студентів Інституту.

Склад та термін роботи комісії затверджується наказом директора.

6.2. Повноваження Комісії з академічної доброчесності Інституту:

- розробка пропозиції щодо забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій діяльності Інституту;
- моніторинг законодавства у сфері академічної доброчесності та практики його застосування;
- розробка проектів актів Інституту щодо дотримання принципів академічної доброчесності;
- розгляд заяви щодо порушення академічної доброчесності, здійснення їхнього аналізу та підготовка відповідних висновків;
- залучення науково-педагогічних працівників Інституту, експертів відповідної галузі знань та використання технічних й програмних засобів для встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів Інституту.

6.3. Організаційною формою роботи Комісії з академічної доброчесності є засідання під головуванням її очільника, за його відсутності - заступника.

Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду на засіданні тощо здійснює секретар.

6.4. На засідання Комісії з академічної доброчесності запрошується особа, стосовно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності, про що вона попереджається щонайменше за два дні.

6.5. Особі, стосовно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, надається Комісією з академічної доброчесності можливість ознайомитися з наявними матеріалами, надати усні та/або письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень.

6.6. Рішення Комісії з академічної доброчесності приймається відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх.

6.7. За результатами засідання Комісії з академічної доброчесності готується висновок про наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності, який надається для ознайомлення особі, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності.

У разі підтвердження факту порушення академічної доброчесності до висновку додаються рекомендації стосовно застосування відповідних заходів впливу, спрямованих на унеможливлення таких випадків у майбутньому та підвищення ефективності роботи з академічної доброчесності в Інституті. Рекомендації можуть включати проведення додаткових заходів з популяризації

принципів академічної доброчесності, удосконалення процедур її дотримання, застосування відповідних санкцій тощо.

Рішення щодо заходів приймає керівництво Інституту з урахуванням висновків та рекомендацій комісії.

## **7. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ**

7.1. У випадку незгоди з рішенням про встановлення фактів порушення академічної доброчесності особа, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, має право у термін до трьох робочих днів з моменту отримання такого рішення подати письмову апеляційну заяву.

Апеляційна заява повинна бути подана не пізніше, ніж за 10 робочих днів до дня підписання наукового видання чи збірника тез наукових доповідей до друку. Апеляційні заяви, які подані з порушенням установлених для цього строків, до розгляду не приймаються.

7.2. Апеляційна заява подається на ім'я керівника Інституту та повинна містити прізвище, ім'я та по батькові автора, його місце роботи чи навчання, засоби зв'язку з ним (адреса електронної пошти та номер мобільного телефону), дату подання заяви, інформацію про оскаржуване рішення, обґрунтування безпідставності оскаржуваного рішення. Апеляційна скарга, яка не відповідає встановленим вимогам, до розгляду не приймається.

7.3. Для розгляду апеляційної заяви розпорядженням директора створюється апеляційна комісія з-поміж провідних фахівців Інституту відповідного профілю та призначається її голова. При розгляді апеляцій на рішення щодо магістерських робіт та тез наукових доповідей, які виконані здобувачами вищої освіти Інституту, до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

7.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання протягом п'яти робочих днів з моменту прийняття розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають щонайменше за два дні шляхом надіслання йому електронного повідомлення. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, її засідання проводиться за його відсутності.

7.5. У випадку необхідності отримання додаткової інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

7.6. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

7.7. За результатами засідання апеляційна комісія затверджує більшістю голосів висновок, який підписує голова апеляційної комісії та її члени.

## **8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**

8.1. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

письмове попередження;

позбавлення почесних звань, відзнак, нагород, присуджених Інститутом;

виключення із членів дорадчих та колегіальних органів, робочих органів Інституту або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін.

8.2. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);  
виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії  
позбавлення академічної стипендії; порушення відповідно до чинного законодавства клопотання про відмову у присудженні певних видів стипендії;  
позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання;  
виявлення двох і більше фактів академічного плагіату у роботах здобувача вищої освіти може бути підставою для відрахування з закладу вищої освіти.

8.3. Рішення про притягнення до академічної відповідальності приймається керівником Інституту.

8.4. До здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, можуть застосовуватись й інші види відповідальності, згідно з чинним законодавством.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

9.1. Це Положення приймається Вченою радою Інституту та вводиться в дію наказом директора Інституту.

9.2. Зміни та доповнення вносяться до положення та вводяться в дію в порядку, передбаченому п.9.1. цього Положення.