

Силабус освітнього компоненту

Ораторське мистецтво та юридична аргументація

Рівень вищої освіти – Перший (бакалаврський) рівень

Освітньо-професійна програма – Право.

Рік навчання: _2024-2025_, **Семестр:** 1

Кількість кредитів: денна ф/н – 3, заочна ф/н – 3

Обсяг годин: денна ф/н – 90, заочна ф/н – 90

Мова викладання: українська

Підсумковий контроль – екзамен

Форма проведення занять – лекції, семінарські заняття

Назва освітнього компоненту	Ораторське мистецтво та юридична аргументація Oratory Art and Legal Argumentation
Викладач	Кисляк Леся Несторівна , доцент кафедри загальноправових та гуманітарних дисциплін Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат філологічних наук, доцент. Івано-Франківськ, вул. Максимовича, 13 каб. 409
E-mail:	kyslyak.lesya73@gmail.com
Консультації викладача	Четвер 14.00-16.00

1. Коротка анотація до курсу: «Ораторське мистецтво та юридична аргументація» - навчальна дисципліна циклу професійної підготовки, яка охоплює елементи загальної теорії права, філософії, філософії права, юридичної логіки, теорії аргументації, риторики, мовознавства, соціології та психології, які в діалектичній єдності зорієнтовані на формування і розвиток мисленнєвої, мовленнєвої комунікативної культури, удосконалення і оптимізацію ефективної комунікації.

Формування ораторської культури особистості з комунікативно-лідерськими якостями, яка вмє самостійно мислити, ефективно переконувати живим словом, особливо актуальним є у правознавців, сфера діяльності яких торкається охорони законних інтересів і прав громадян, боротьби з правопорушеннями, висококваліфікованого вирішення юридичних проблем і міжособистісного спілкування та поєднує у собі високий духовно-інтелектуальний потенціал майбутнього правозахисника з високим професіоналізмом у сфері публічної переконуючої комунікації.

У межах курсу також формуються знання, розуміння та навички щодо проведення правового аналізу, теоретичні знання та практичні навички виступу у суді, майстерність ставити запитання процесуальному опоненту, формулювання аргументів та контраргументів, побудови переконливої правової позиції та лінії аргументації, робота з доказовою базою, структурування та оформлення юридичних документів тощо.

Риторика як наука і мистецтво ефективної усної переконуючої комунікації, безумовно, становить фундамент професіоналізму лідерів суспільства різних сфер діяльності, права – зокрема.

2. Формат курсу: Очний та/або змішаний.

3. Компетентності, які мають бути сформовані у результаті опанування навчальної дисципліни:

Загальні компетентності:

- ЗК1.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК2.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК3.** Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК4.** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК6.** Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
- ЗК7.** Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК8.** Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК9.** Здатність працювати в команді.
- ЗК10.** Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК11.** Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
- ЗК12.** Здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.
- ЗК13.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій тощо.

Спеціальні компетентності:

- СК1.** Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.
- СК3.** Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.
- СК7.** Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.
- СК8.** Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.
- СК10.** Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.
- СК11.** Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.
- СК12.** Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.
- СК13.** Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.
- СК15.** Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.
- СК16.** Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.
- СК17.** Здатність виділяти юридично значимі факти у різних правових ситуаціях.

4. Програмні результати навчання:

- ПРН 1.** Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.
- ПРН 3.** Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.
- ПРН 5.** Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.
- ПРН 6.** Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

ПРН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

ПРН 10. Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, із застосуванням правничої термінології.

ПРН 11. Мати базові навички риторики.

ПРН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

ПРН 17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.

5. Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин (ДФ)	Загальна кількість годин (ЗФ)
лекції	14	8
семінарські заняття	16	4
індивідуальна робота	10	10
самостійна робота	50	68
всього	90	90

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання – доступ до мережі Internet за умови змішаного формату курсу, конспект лекцій, система мультимедійних презентацій та засоби інтерактивного навчання, мультимедійне забезпечення в порталі ZOOM.

7. Зміст освітнього компонента:

Лекційні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Ораторське мистецтво у професійній діяльності юриста. Юридичний документ як основний носій інформації. Правовий аналіз, аргументація та юридичне письмо як елементи професійної діяльності юриста.	2	2
Тема 2.	Юридична кваліфікація фактичних обставин. Застосування норми права. Вимоги щодо правильного застосування норм права.	2	2
Тема 3.	Доказування. Докази як основний вид даних юридичної аргументації.	2	2
Тема 4.	Формати правового аналізу та аргументації. Юридична аргументація.	2	
Тема 5.	Класифікація аргументів. Власне правові аргументи. Аргументування правової позиції по справі. Лінія аргументації та аналіз контраргументів.	2	
Тема 6.	Ораторське мистецтво та судова риторика: теорія, практика та етика. Судове красномовство. Полеміка в діяльності юриста.	2	2

Тема 7.	Майстерність постановки запитань юристом: теорія та практика.	2	2
Усього		14	10

Семінарські, практичні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Тема 1. Ораторське мистецтво у професійній діяльності юриста. Юридичний документ як основний носій інформації. Правовий аналіз, аргументація та юридичне письмо як елементи професійної діяльності юриста.	2	2
Тема 2.	Тема 2. Юридична кваліфікація фактичних обставин. Застосування норми права. Вимоги щодо правильного застосування норм права.	2	
Тема 3.	Тема 3. Доказування. Докази як основний вид даних юридичної аргументації.	2	
Тема 4.	Тема 4. Формати правового аналізу та аргументації. Юридична аргументація.	2	
Тема 5.	Тема 5. Класифікація аргументів. Власне правові аргументи. Аргументування правової позиції по справі. Лінія аргументації та аналіз контраргументів.	2	2
Тема 6.	Тема 6. Ораторське мистецтво та судова риторика: теорія, практика та етика. Судове красномовство. Полеміка в діяльності юриста.	2	
Тема 7.	Тема 7. Майстерність постановки запитань юристом: теорія та практика.	2	
Тема 8.	Тема 8. Культура і стиль мови. Ефективності юридичного письма. мова, стиль та структура юридичних документів.	2	2
Усього		16	6

Самостійна робота			
	Опис змісту навчання (наприклад, теми або види навчальної активності)	ДФ год.	ЗФ год.
	Підготовка до аудиторних занять та контрольних заходів за темами:		
	Тема 1. Ораторське мистецтво у професійній діяльності юриста. Юридичний документ як основний носій інформації. Правовий аналіз, аргументація та юридичне письмо як елементи професійної діяльності юриста.	6	8
	Тема 2. Юридична кваліфікація фактичних обставин. Застосування норми права. Вимоги щодо правильного застосування норм права.	6	8
	Тема 3. Доказування. Докази як основний вид даних юридичної аргументації.	6	8
	Тема 4. Формати правового аналізу та аргументації. Юридична аргументація.	6	8
	Тема 5. Класифікація аргументів. Власне правові аргументи. Аргументування правової позиції по справі. Лінія аргументації та аналіз контраргументів.	6	8

Тема 6. Ораторське мистецтво та судова риторика: теорія, практика та етика. Судове красномовство. Полеміка в діяльності юриста.	6	8
Тема 7. Майстерність постановки запитань юристом: теорія та практика.	6	8
Тема 8. Культура і стиль мови. Ефективності юридичного письма. мова, стиль та структура юридичних документів.	8	8
Усього	50	64

Індивідуальні завдання		
Опис змісту індивідуального завдання	ДФ год.	ЗФ год.
Виконання письмового завдання з написання правової аргументації та контраргументації (індивідуальне вирішення практичної ситуації). Підготовка усної вступної промови у судовому засіданні та запитань до процесуального опонента (командна робота).	10	10

8. Система оцінювання

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою.

9.Шкала оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЄКТС	Значення оцінки ЄКТС	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою	
				Екзамен	Залік
90-100	A	відмінно	здобувач вищої має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній галузі; матеріал викладає логічно, послідовно та переконливо; самостійно розкриває власні обдарування і нахили	відмінно	Зараховано
82-89	B	дуже добре	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	добре	
74-81	C	добре	Здобувач вищої освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.		
64-73	D	задовільно	Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	задовільно	

60-63	E	достатньо	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.		
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	незадові льно	Не зарахован о
0-34	F	Незадовільний з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.		

10. Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів та перескладання: Завдання, які виконуються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (половина балів з максимально можливих). Перескладання модулів відбувається із дозволу Директора за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: визначається Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положенням «Про дотримання академічної доброчесності в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті НУ «ОЮА».

Дотримання академічної доброчесності передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання.

Вимоги до семінарських занять	Регулярне відвідування занять, попереднє ознайомлення з рекомендованою літературою, виконання завдань є необхідною умовою. Семінарські заняття привчають самостійно працювати з літературою, формувати своє ставлення до предмета вивчення та свідомо відстоювати свою думку. Семінарські заняття передбачають обговорення питань теми, проведення дискусій з основних проблем і питань, які розглядаються на занятті. Робота на семінарському занятті передбачає усне та письмове опитування.
Вимоги до індивідуальної роботи	Виконання письмового завдання з написання правової аргументації та контраргументації (індивідуальне вирішення практичної ситуації). Підготовка усної вступної промови у судовому засіданні та запитань до

	процесуального опонента (командна робота).
Вимоги до самостійної роботи	Самостійна робота здобувачів вищої освіти полягає в опрацюванні проблемних питань. Виконання самостійної роботи оцінюється під час проведення семінарського заняття у вигляді опитування в тому числі за питаннями, які виносяться на самостійну роботу.
Умови підсумкового контролю	Підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за результатами поточного контролю, заліку.

11. Рекомендована література

11.1.Основна:

Нормативні акти:

1. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>
3. Кодекс адміністративного судочинства України 6 липня 2005 року №2747-IV URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>
4. Цивільний процесуальний кодекс України 18 березня 2004 року № 1618-IV URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
5. Господарський процесуальний кодекс України 6 листопада 1991 року №1798-XII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
6. Кримінальний процесуальний кодекс України 13 квітня 2012 року №4651-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
7. Про Конституційний Суд України: Закон України 13 липня 2017 року №2136-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>
8. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>
9. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджено Всеукраїнська конференція прокурорів 27 квітня 2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text>
10. Кодекс суддівської етики, XI (черговий) З'їзд суддів України рішення 22 лютого 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text>
11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України 23 лютого 2006 року № 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
12. Європейська конвенція з прав людини та протоколи до неї. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
13. Про міжнародні договори України: Закон України 29 червня 2004 року № 1906-IV.– URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>
14. Віденська конвенція про право міжнародних договорів. – URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_118%7C#Text
15. Про застосування судами міжнародних договорів України при здійсненні правосуддя: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 19.12.2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-14#Text>

16. Про міжнародне приватне право: Закон України № 2709-IV від 23.06.2005. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15#Text>

Підручники, посібники, наукові праці:

1. Афанасьєва М. В. Правова аргументація та юридичне письмо : навч.-метод. посіб. для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня. Одеса : Національний університет «Одеська юридична академія». 2022. 50 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/22657>
2. Кацавець Р. С. Підготовка майбутніх юристів: навчальний посібник. Вид.: Алерта, 2023. 178 с.
3. Кисляк Л. Н. Ораторське мистецтво: навчально-методичний посібник для студентів Івано-Франківського юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія». Івано-Франківськ: ІФЮІ НУ «ОЮА», 2020. 113 с.
4. Молдован, В.В. Судова риторика: теорія і практика: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і допов. К. : Юрінком Інтер, 2010. 496 с.
5. Нищета В. Риторика: навч. посібн. Вид.: Центр учбової літератури, 2021. 220 с.
6. Основи ораторської майстерності: навчальний посібник / Серeda Н. В., Квасник О. В. Х.: НТУ «ХП», 2019. 304 с.
7. Плотницьк І. М. Ораторське мистецтво: навчально-методичний посібник. Вид.: Центр учбової літератури, 2022. 110 с.
8. Правнича аргументація: навч. посіб. / за ред. О. В. Щербанюк. Чернівці : Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 536 с. URL: <https://archer.chnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/5697> (дата звернення: 22.11.2022).
9. Риторика : навч.-метод. посіб. / ред. С. Романюк; уклад. Л. Мафтин. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьков.: Рута, 2020. 343 с.
10. Риторика: навч. посібн. / упоряд.: Т. К. Ісаєнко, А. В. Лисенко. Полтава: ПолтНТУ, 2019. 247 с.

11.2. Допоміжна:

1. Джеймс Борг. Мистецтво Говорити. Таємниці Ефективного Спілкування. Вид.: Фабула, 2019. 304 с.
2. Дудаш Т. Правова аргументація: стан та перспективи дослідження / Т. Дудаш. *Вісник Львівського університету. Серія юридична* : зб наук. пр. / Львів. нац. ун-т ім. І. Франка ; [редкол.: В. М. Бурдін та ін.]. Львів, 2016. Вип. 62. С. 3–13.
3. Дудаш Т. Склад (корпус) правової аргументації: загальнотеоретична характеристика. *Публічне право* № 2 (42) (2021). URL: <https://www.publichnepravo.com.ua/files/42/pdf/14.pdf>.
4. Дудаш Т. Юридична аргументація у практиці Європейського суду з прав людини. *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні*: у 2 ч. : матеріали XXI звіт. наук.-практ. конф. (12–13 лют. 2015 р.) / Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, Юрид. ф-т ; [редкол.: А. М. Бойко та ін.]. Львів, 2015. Ч. 1. С. 29–32.
5. Ковалів Б. Мистецтво слова. Вид.: ЦУЛ, 2022. 114 с.
6. Козюбра М. І. Теорія юридичної аргументації: історія становлення, стан і перспективи у вітчизняній юриспруденції. *Загальнотеоретичне правознавство, верховенство права та Україна* : зб. наук. ст. / [упоряд. В. Ткаченко]. Київ, 2013. С. 559–582.
7. Луць Л. Аргументація у правотворчій діяльності. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 9. С. 168–173.
8. Мінченко О. Правова аргументація: переосмислення підходу до розуміння. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2018. № 4. С. 81–93. URL: <https://bit.ly/3OsH8r9>
9. Мова української юриспруденції : навч. посіб. / В. М. Пивоваров, О. М. Єрахторіна, О. А. Лисенко та ін. Харків : Право, 2020. 330 с.

10. Мойсей Г. Г. Судова аргументація Конституційного Суду України права на людську гідність. *Права людини та публічне врядування* : зб. матеріалів всеукр. форуму, 15 берез. 2018 р., м. Чернівці / уклад.: І. В. Ковбас [та ін.]. Чернівці, 2018. С. 124–127. URL: <https://bit.ly/3tMI1S6>
11. Плотницьк І. М. Ділова українська мова: навчальний посібник. 4-те вид. Вид.: Центр навчальної літератури, 2022. 260 с.
12. Рабінович С. П. Деякі проблеми посилання на верховенство права у конституційно-правовій аргументації. *Право України*. 2016. № 8. С. 150–159.
13. Середа Н. В., Квасник О. В. Основи ораторської майстерності: навчальний посібник. Харків: НТУ «ХП», 2019. 304 с.
14. Требін М. П., Клімова Г. П., Осипова Н. П. Ораторське мистецтво: підручник / за ред. М. П. Требіна і Г. П. Клімової. 2-ге вид. Х.: Право, 2015. 208 с.
15. Хворостянкін А. В. Принцип правової визначеності через призму теорії юридичної аргументації. *Загальнотеоретичне правознавство, верховенство права та Україна* : зб. наук. ст. / [упоряд. В. Ткаченко]. Київ, 2013. С. 596–607.

11.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті:

1. Офіційний сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua
2. Урядовий портал України: <http://www.kmu.gov.ua>
3. Сайт нормативно-правових документів Кабінету Міністрів України: www.kmu.gov.ua
4. Офіційний веб-портал судової влади: www.scourt.gov.ua
5. Офіційний сайт Міністерства Юстиції України: <https://minjust.gov.ua/>
6. Офіційний сайт Міністерства внутрішніх справ України: <http://www.mvs.gov.ua>
7. Офіційний сайт Генеральної прокуратури України: <http://www.gp.gov.ua>
8. Правознавець: Електронна бібліотека юридичної літератури: <http://pravoznavec.com.ua>
9. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua/>
10. Електронна онлайн бібліотека: <http://ualib.com.ua/>
11. Електронна бібліотека підручників: <http://info-library.com.ua/>
12. Підручники онлайн: <http://books.br.com.ua/>
13. Український правопис. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media>
14. Урядовий портал: Узагальнені форми і зразки документів, інструкції з діловодства відповідних установ. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/category>.
15. Культура слова: мовностилістичні поради. URL: <http://ponomariv-kulturaslova.wikidot.com/>
16. Академічний тлумачний словник української мови (1970–1980). URL: <http://lcorp.ulif.org.ua/dictua/>
17. Нові й актуалізовані слова та значення. URL: http://www.burago.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=95_%3A-20022010&catid=19%3A2010-12-26-14-16-12&Itemid=21&lang=uk.
18. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
19. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>
20. Кодекс адміністративного судочинства України 6 липня 2005 року №2747-IV URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>
21. Цивільний процесуальний кодекс України 18 березня 2004 року № 1618-IV URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
22. Господарський процесуальний кодекс України 6 листопада 1991 року №1798-XII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>

23. Кримінальний процесуальний кодекс України 13 квітня 2012 року №4651-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
24. Про Конституційний Суд України: Закон України 13 липня 2017 року №2136-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>
25. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>
26. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджено Всеукраїнська конференція прокурорів 27 квітня 2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text>
17. Кодекс суддівської етики, XI (черговий) З'їзд суддів України рішення 22 лютого 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text> Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України 23 лютого 2006 року № 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
18. Віденська конвенція про право міжнародних договорів. – URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_118%7C#Text
19. Про застосування судами міжнародних договорів України при здійсненні правосуддя: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 19.12.2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-14#Text>
20. Про міжнародне приватне право: Закон України № 2709-IV від 23.06.2005. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15#Text>
21. Григор'єва В.В. Аргументація судового рішення як умова забезпечення його стабільності. Порівняльно-аналітичне право. 2018. №2. <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewById/767534.pdf>
22. Дудаш Т. Склад (корпус) правової аргументації: загальнотеоретична характеристика. Публічне право № 2 (42) (2021) <https://www.publichnepravo.com.ua/files/42/pdf/14.pdf>.
23. Комарова Т. В. Практика Суду Справедливості ЄС та конституціоналізація права Європейського Союзу. Правова держава. 2018. №29. С. 123 -130. URL:https://www.researchgate.net/publication/324983449_Praktika_Sudu_spravedlivosti_Evropejsogo_Souzu_ta_konstitucionalizacia_prava_ES
24. Комарова Т. Взаємодія Суду справедливості Європейського Союзу з іншими судовими установами. Право України. 2018. № 4. С. 232. URL:https://pravoua.com.ua/ua/store/pravoukr/pravo_2018_4/pravo_2018_4_s14/
25. Пархоменко П. Сучасні тенденції в написанні судових рішень: данина моді чи необхідність? Газета Закон і Бізнес. URL: <https://zib.com.ua/ua/144332.html>
26. Рабінович П. М. Правова аргументація: терміно-поняттєвий інструментарій дослідження. Вісник НАПрН України. 2016. № 2(85). С. 8–20.
27. Султанов А.Р. Про проблему мотивації судових актів через призму Постанов Європейського суду з прав людини URL: http://refs.co.ua/597870_probleme_motivirovannosti_sudebnyh_aktov_cherez_prizmu_Postanovleniiy_Evropeyskogo_Suda_po_pravam_cheloveka.html.
28. Чорнобай О. Особливості правової аргументації у комунікативній практиці юриста: деякі аспекти. <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journalpaper/2018/jun/13132/80-87.pdf>

Доцент кафедри
загальноправових та гуманітарних
дисциплін _____



_____ Леся КИСЛЯК