

Силабус освітнього компоненту

Кримінально-виконавче право

Рівень вищої освіти – бакалавр

Освітньо-професійна програма – Право

Рік навчання: 2024 – 2025, Семестр: 8

Кількість кредитів: денна ф/н - 3, заочна ф/н - 3

Обсяг годин: денна ф/н - 90, заочна ф/н - 90

Мова викладання: українська

Підсумковий контроль – екзамен

Форма проведення занять – лекції, семінарські заняття

Назва освітнього компоненту	<u>Кримінально-виконавче право</u> <u>Criminally-executive right</u>
Викладач	ГАРГАТ-УКРАЇНЧУК Ольга Миронівна, доц., к.ю.н., кафедри кримінального права та кримінології Івано-Франківського навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія»
E-mail:	gargatolga82@gmail.com
Консультації викладача	Вт., ср. 10.00-16.00

Коротка анотація до курсу:

Кримінально-виконавче право абсолютно самостійна галузь права у загальній системі права, що вивчає виконання всіх видів кримінальних покарань. Як галузь права має тісні галузеві та міжгалузеві зв'язки з іншими галузями права – кримінальним, цивільним, трудовим, сімейним, адміністративним і іншими – у разі, коли ці галузі права регулюють схожий спектр суспільних інтересів і відносин.

В результаті вивчення зазначеної дисципліни, здобувачі вищої освіти повинні придбати теоретичні знання про правові основи виконання кримінальних покарань, а також виробляти навички та вміння роботи з нормативними правовими актами, що регламентують сферу виконання покарань з комплексного аналізу і вирішенню питань, що виникають в юридичній практиці при виконанні (відбуванні) окремих видів кримінальних покарань.

2. Формат курсу: Очний та/або змішаний.

3. Компетентності, які мають бути сформовані у результаті опанування навчальної дисципліни:

Інтегральні компетентності: Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Загальні компетентності:

- ЗК1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
- ЗК2 Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
- ЗК3 Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності
- ЗК4 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово
- ЗК6 Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології
- ЗК9 Здатність працювати в команді
- ЗК10 Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів)
- ЗК12 Здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми

ЗК14 Цінування та повага різноманітності та мультикультурності

ЗК16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу недопустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності

Спеціальні компетентності:

СК1 Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві

СК3 Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи

СК4 Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини

СК7 Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право

СК8 Здатність застосовувати правові принципи та доктрини

СК9 Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності

СК10 Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин

СК11 Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти

СК12 Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції

СК13 Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ

СК15 Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування

СК16 Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення

СК 17 Здатність виділяти юридично значимі факти у різних правових ситуаціях

СК 18 Здатність розробляти проєкти процесуальних документів у різних видах провадження, акти правозастосування, договори тощо

4. Програмні результати навчання:

ПРН2 Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини

ПРН3 Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел

ПРН5 Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю

ПРН6 Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему

ПРН9 Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій

ПРН12 Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло

ПРН13 Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права

ПРН14 Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності

ПРН15 Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних

ПРН16 Використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності

ПРН17 Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди

- ПРН18 Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи
- ПРН20 Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки
- ПРН21 Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого урізних правових ситуаціях
- ПРН23 Використовувати психологічні прийоми та методи під час вирішення конкретних правових ситуацій

5. Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин (ДФ)	Загальна кількість годин (ЗФ)
Лекції	20	10
семінарські заняття	20	6
індивідуальна робота	10	10
самостійна робота	40	64
Всього	90	90

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання – доступ до мережі Internet за умови змішаного формату курсу, конспект лекцій, система мультимедійних презентацій та засоби інтерактивного навчання, мультимедійне забезпечення в порталі ZOOM.

7. Зміст освітнього компонента:

Лекційні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Поняття, предмет та завдання кримінально-виконавчого права	2	
Тема 2.	Кримінально-виконавче законодавство		
Тема 3.	Установи і органи виконання покарань	2	
Тема 4.	Правовий статус за-суджених в Україні	2	
Тема 5.	Контроль за діяльністю установ і органів виконання покарань		
Тема 6.	Міжнародне співробітництво з пенітенціарних проблем і виконання покарань у зарубіжних країнах	2	
Тема 7.	Міжнародні стандарти поводження із засудженими	2	2
Тема 8.	Позбавлення волі та соціально-правова характеристика цієї дії	2	
Тема 9.	Основні засоби ресоціалізації засуджених до позбавлення волі	2	2
Тема 10.	Поняття, види і система пробації в Україні	2	2
Тема 11.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань щодо вагітних жінок та неповнолітніх	2	2

Тема 12.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань, не пов'язаних з ізоляцією від суспільства	2	2
Тема 13.	Звільнення засуджених з місць позбавлення волі і здійснення постпенітенціарного впливу на них		
Тема 14.	Особливості виконання покарань щодо військово-службовців		
Тема 15.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань у виді довічного позбавлення волі та арешту		

Семінарські, практичні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Поняття, предмет та завдання кримінально-виконавчого права	2	
Тема 2.	Кримінально-виконавче законодавство		
Тема 3.	Установи і органи виконання покарань	2	2
Тема 4.	Правовий статус засуджених в Україні	2	
Тема 5.	Контроль за діяльністю установ і органів виконання покарань		
Тема 6.	Міжнародне співробітництво з пенітенціарних проблем і виконання покарань у зарубіжних країнах	2	
Тема 7.	Міжнародні стандарти поведінки із засудженими	2	
Тема 8.	Позбавлення волі та соціально-правова характеристика цієї дії	2	
Тема 9.	Основні засоби ресоціалізації засуджених до позбавлення волі	2	
Тема 10.	Поняття, види і система пробації в Україні	2	
Тема 11.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань щодо вагітних жінок та неповнолітніх	2	2
Тема 12.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань, не пов'язаних з ізоляцією від суспільства	2	2
Тема 13.	Звільнення засуджених з місць позбавлення волі і здійснення постпенітенціарного впливу на них		
Тема 14.	Особливості виконання покарань щодо військово-службовців		
Тема 15.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань у виді довічного позбавлення волі та арешту		

Самостійна робота			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Поняття, предмет та завдання кримінально-виконавчого права	2	4
Тема 2.	Кримінально-виконавче законодавство	2	4
Тема 3.	Установи і органи виконання покарань	4	4
Тема 4.	Правовий статус засуджених в Україні	2	4
Тема 5.	Контроль за діяльністю установ і органів виконання покарань	2	4

Тема 6.	Міжнародне співробітництво з пенітенціарних проблем і виконання покарань у зарубіжних країнах	4	4
Тема 7.	Міжнародні стандарти поведінки із засудженими	2	4
Тема 8.	Позбавлення волі та соціально-правова характеристика цієї дії	2	4
Тема 9.	Основні засоби ресоціалізації засуджених до позбавлення волі	2	6
Тема 10.	Поняття, види і система пробації в Україні	4	4
Тема 11.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань щодо вагітних жінок та неповнолітніх	4	4
Тема 12.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань, не пов'язаних з ізоляцією від суспільства	4	6
Тема 13.	Звільнення засуджених з місць позбавлення волі і здійснення постпенітенціарного впливу на них	2	4
Тема 14.	Особливості виконання покарань щодо військово-службовців	2	4
Тема 15.	Порядок і умови виконання кримінальних покарань у виді довічного позбавлення волі та арешту	2	4

Індивідуальні завдання		
Опис змісту індивідуального завдання	ДФ год.	ЗФ год.
Підготовка реферату (доповіді) або презентації в межах питань, що розглядаються на лекційних та практичних заняттях. Доповідь являє собою інформаційне повідомлення.	10	10

8. Система оцінювання

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою.

9. Шкала оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЕКТС	Значення оцінки ЕКТС	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою	
				Екзамен	Залік
90-100	A	відмінно	здобувач вищої має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній галузі; матеріал викладає логічно, послідовно та переконливо; самостійно розкриває власні обдарування і нахили	відмінно	Зараховано
82-89	B	дуже добре	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує справи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	добре	

74-81	C	добре	Здобувач вищої освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.		
64-73	D	задовільно	Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	задовільно	
60-63	E	достатньо	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.		
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	незадовільно	Не зараховано
0-34	F	Незадовільний з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.		

10. Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів та перескладання: Завдання, які виконуються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (половина балів з максимально можливих). Перескладання модулів відбувається із дозволу Директора за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: визначається Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положенням «Про дотримання академічної доброчесності в Івано-Франківському навчально-науковому юридичному інституті НУ «ОЮА» ». Дотримання академічної доброчесності передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання.

Вимоги до семінарських	Семінарські заняття передбачають обговорення питань теми, розгляд нормативно-правової бази, проведення дискусій з основних проблем і
-------------------------------	--

занять	питань, які розглядаються на семінарському занятті. Робота на семінарському занятті передбачає усне та письмове опитування.
Вимоги до індивідуальної роботи	При написанні рефератів з навчальної дисципліни «Кримінально-виконавче право» студенти повинні не лише здійснити реферування теоретичного матеріалу, але й ознайомитись і опрацювати спеціальну літературу та нормативно-правові акти, які стосуються обраної теми роботи та провести її детальний теоретико-прикладний аналіз.
Вимоги до самостійної роботи	Самостійна робота здобувачів вищої освіти полягає в опрацюванні проблемних теоретичних та практичних питань, написанні рефератів, есе, тез та статей. Виконання самостійної роботи оцінюється під час проведення семінарського заняття у вигляді опитування в тому числі за питаннями, які виносяться на самостійну роботу.
Умови підсумкового контролю	Підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за результатами поточного контролю, заліку та екзамену

11. Рекомендована література

11.1. Основна:

1. Кримінально-виконавче право України : підручник : ТОМ I (у 2-х т.) / [Музика А. А., Конопельський В. Я., Письменський Є.О. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Є. Ю. Бараша. Київ : Нац. акад. внутр. справ, ФОП Кандиба Т.П. 2018. 364 с.
2. Кримінально-виконавче право України : підручник : ТОМ II (у 2-х т.) / [Музика А. А., Конопельський В. Я., Письменський Є. О. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Є. Ю. Бараша. Київ : Нац. акад. внутр. справ, ФОП Кандиба Т. П. 2018. 622 с.
3. Кримінально-виконавче право : підручник / Б.М. Головкін, А.Х. Степанюк, О.В. Лисодєд та ін. ; за заг. ред. Б.М. Головікіна, А.Х. Степанюка. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2019. 288 с.
4. Автухов К. А., Гель А. П., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України. Академічний курс: підручник. Київ: Юрінком Інтер, 2020. 432 с.
5. Кримінально-виконавче право : навчальний посібник / Гритенко О. А., Конопельський В. Я., Резніченко Г. С. Одеса : ОДУВС, 2019. 272 с.
6. Назимко Є.С., Данилевський А.О., Данилевська Ю.О., Гранкіна В.І. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб./за заг.ред. Є.С. Назимко. Київ: ВД «Дакор», 2020. 210 с.

Нормативні акти:

1. Проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання : Конвенція (Конвенцію ратифіковано із застереженнями Указом Президії Верховної Ради № 3484—XI від 26.01.1987 р., URL: <http://rada.gov.ua>
2. Про заходи щодо протидії торгівлі людьми : Конвенція Ради Європи Ратифікація від 21.09.2010 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_858
3. Проти транснаціональної організованої злочинності : Конвенція Об'єднаних націй. Ратифікація від 04.02.2004 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789
4. Про боротьбу з фінансуванням тероризму : Міжнародна Конвенція. Ратифікація від 12.09.2002. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_518
5. Про запобігання насильства стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами : Конвенція Ради Європи від 11.05.2011. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/MU11251?an=2>
6. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 14.08.2023 р.);

7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>. (Дата звернення 14.08.2023 р.)

8. Кодекс України про адміністративні правопорушення. Верховна Рада УРСР; Кодекс України, Закон, Кодекс від 07.12.1984 № 8073-X. Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР). 1984. № 51. ст.1122.

9. Кримінально-виконавчий кодекс України: Закон від 11.07.2003 № 1129-IV - Відомості Верховної Ради України. - 2004. - № 3-4. - Ст. 21. Із наступними змінами та доповненнями. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15#Text>

10. Про пробацію : Закон України від 05.02.2015 р. № 160-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>

11.2. Допоміжна:

1. Бавровський О. М. Щодо необхідності скасування довічного позбавлення волі. Журнал східноєвропейського права. 2020. № 75. С. 128-133.

2. Байда А. О., Петрівна Л. С. Покарання у виді довічного позбавлення волі як порушення прав людини. Молодий вчений. 2019. № 3(2). С. 384-387.

3. Бараш Є. Ю. Концептуальні засади реформування Державної кримінально-виконавчої служби України та пробації. Право України. 2019. № 7. С. 14-39.

4. Бараш Є. Ю., Самосьонюк А. О. Соціально-правовий аналіз призначення тривалих термінів покарання як альтернативи довічному позбавленню волі. Вісник Національної академії правових наук України. 2019. Т. 26, № 4. С. 14-41.

5. Басиста І. В. Стягнення з обвинуваченого (засудженого) судового збору при вирішенні цивільного позову в ухвалені обвинувальні вирок. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. 2019. Т. 3. С. 35-41.

6. Батиргареева В. С. Замісна підтримувальна терапія у місцях позбавлення волі: pro et contra. Право України. 2019. № 7. С. 125-139.

7. Батиргареева В.С., Бабенко А.І. Вплив установ виконання покарань і попереднього ув'язнення на криміногенну ситуацію в Україні. Право України. 2020. № 2. С. 164-183.

8. Белавіна Т. І. Проблеми соціально-психологічного супроводу неповнолітніх в період підготовки до звільнення з місць позбавлення волі. Теоретичні і прикладні проблеми психології. 2020. № 2. С. 310-321.

9. Білоус К. С. Досвід деяких країн із підготовки засуджених до звільнення з місць позбавлення волі. Питання боротьби зі злочинністю. 2019. Вип. 37. С. 120-133.

10. Бурдіна Т. Юридичні та психологічні засади методики дослідження ефективності заходів дисциплінарного впливу, які застосовуються до неповнолітніх осіб, засуджених до позбавлення волі. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2021. Вип. 72. С. 113-121.

11. Бурма І. Г., Пузанов О. М. Щодо проблематики виконання покарання у виді штрафу. Журнал східноєвропейського права. 2021. № 87. С. 58-63.

12. Василик В. В. Правові засади регулювання та захисту прав громадян, засуджених до позбавлення волі, в Україні. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2020. № 4. С. 45-52.

13. Відкриття у Києві першого пілотного фронт-офісу державної виконавчої служби // Бюлетень Мініюсту України. 2019. № 12. С. 6-8.

14. Гальцова О. В., Степанюк А. Х. Принцип поваги до прав і свобод людини у кримінально-виконавчому законодавстві, виконанні і відбуванні покарань: монографія. Харків: Право, 2020. 224 с.

15. Горбачеська Т. І. Довічне позбавлення волі у національній правовій системі України та його відповідність міжнародним засадам захисту прав людини. Журнал східноєвропейського права. 2019. № 69. С. 222-229.

16. Гритенко О. А. Визначення законодавчих питань щодо встановлення та регулювання прогресивної системи виконання покарань. Problems and perspectives of modern science and practice, Abstracts of I International Scientific and Practical. Матеріали II

міжнародної науково-практичної конференції. Graz, Austria 30-31 January 2020, С. 64-69.

17. Гритенко О. А. Проблемні аспекти кримінально-виконавчого законодавства щодо визначення підстав та умов тримання в дільниці посиленого контролю. Prospects for the development of modern science and practice. Матеріали XVI міжнародної науково-практичної конференції, 11-12 травня 2020 р., Грац, Австрія. С. 214-218.

18. Гритенко О.А. «Примирення» та «медіація»: деякі проблеми їх співвідношення. Медіація в судовій, правоохоронній та правозахисній системах: матеріали міжн.наук.-практ.конф., м. Одеса, 30-31 травня. 2019 р. Одеса: ОДУВС, 2019. С. 193-194.

19. Гритенко О.А. Аналіз деяких положень кримінально-виконавчого законодавства, які відтворюють сутність прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. Znanstvena misel journal. №38/2020. С. 37-41.

20. Гритенко О.А. Відповідність чинного кримінально-виконавчого законодавства міжнародно-правовим стандартам у сфері прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. О.А. Гритенко, В.Я. Конопельський. Вісник асоціації кримінального права України. ТОМ 1, № 13 (2020). С. 221-235.

21. Гритенко О.А. Деякі положення прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі в інститутах кримінально-виконавчого кодексу України. Роль та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави: матеріали XII міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., м. Одеса, 26 березня 2020 р. Одеса: ОДУВС, 2020. С. 204-206.

22. Гритенко О.А. Деякі проблеми реалізації порядку, умов та підстав застосування прогресивної системи у чинному законодавстві. Visegrad Journal on Human Rights. № 6. 2019. С. 36-40.

23. Гритенко О.А. Довічне позбавлення волі: деякі питання відповідності Конституції України та міжнародним актам. Кримінально-правові та кримінологічні аспекти протидії злочинності: матеріали всеукр. наук.-практ. Інтернет-конф., м. Одеса, 29 листопада 2019 р. Одеса: ОДУВС, 2019. С. 50-54.

24. Гритенко О.А. Ефективність установ по виконанню покарання у виді позбавлення волі: деякі тенденції визначення критеріїв та показників. Соціально-правові студії: науково-аналітичний журнал / гол. ред. О. Балинська. Львів : ЛьвДУВС, 2020. Вип. 3 (9). С. 32-35.

26. Гритенко О.А. Історичні витоки виникнення прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. European Reforms Bulletin. №4. 2019. С. 27-31.

27. Гритенко О.А. Міждисциплінарний інститут заохочення (стимулювання) процесу виправлення та ресоціалізації та прогресивна система виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: тотожні та розмежувальні ознаки. Юридична наука. 2019. Випуск 1. С. 121-128.

28. Гритенко О.А. Проблема встановлення форм реалізації прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: деякі теоретичні аспекти. Modern science, practice, society. Матеріали XVIII міжнародної науково-практичної конференції, 25-26 травня 2020 р. Бостон, США, С. 263-268.

29. Гритенко О.А. Прогресивна система виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: теоретичні та правові аспекти: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 400 с.

30. Гритенко О.А. Прогресивна система виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі та диференціація (індивідуалізація) виконання покарання: розмежувальні та тотожні ознаки. Кримінологічна безпека населених пунктів: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Маріуполь, 31 липня 2020 року). Ред. кол.: В. М. Бесчастний, М. О. Семенишин, С. С. Вітвіцький та інші. Донецький юридичний інститут МВС України, Головне управління Національної поліції в Донецькій області. К. : ВД «Дакор» , 2020. С.79-85.

31. Гритенко О.А. Процес виправлення під час відбування покарання у виді позбавлення волі, як елемент прогресивної системи: деякі законодавчі проблеми. Південноукраїнський правничий часопис. 4-2019, Ч. 1. С. 89-92.
32. Гритенко О.А. Ретроспективний аналіз тенденцій законодавчого регулювання інституту переведення на поліпшені умови тримання в кримінально-виконавчих установах по виконанню покарання у виді позбавлення волі. *Sciences of Europe*. VOL 1. № 50. 2020. С.21-27.
34. Гритенко О.А. Співвідношення прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі із міждисциплінарним інститутом диференціації (індивідуалізації): теоретичні та законодавчі аспекти. *Юридична наука*. 2019. Випуск 2. С. 145-151.
35. Гритенко О.А. Співвідношення умовно-дострокового звільнення та заміни покарання на інше більш м'яке: проблеми та тенденції удосконалення законодавства. *European Reforms Bulletin*. №1. 2020. С. 27-32
36. Гритенко О.А. Сутність умовно-дострокового звільнення як форма прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. *Scientific bases of solving of the modern tasks: матеріали XIX міжнародної науково-практичної конференції*, 1-2 червня 2020 р. Франкфурт на Майні, Німеччина. С.178-183.
37. Гритенко О.А. Сучасні тенденції в реформуванні системи виконання покарання в Україні: моделювання та чинний стан. *Znanstvena misel journal* № 41/2020. С. 19-25.
38. Гритенко О.А. Теоретичні та законодавчі особливості застосування форм прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. *Південноукраїнський правничий часопис*. № 1. 2020. С. 78-82.
39. Гритенко О.А., Меркулова В.О. Деякі проблеми чинного законодавства щодо підстав для зміни умов тримання засуджених в умовах ізоляції та поліпшення умов тримання в місцях позбавлення волі. *Sciences of Europe*. VOL 1. № 50. 2020. С. 15-21.
40. Гритенко О.А., Чекмарьова І.М. Заходи заохочення, які застосовуються до осіб позбавлених свободи: тенденції реформування кримінально-виконавчого законодавства. *European Reforms Bulletin*. №2. 2020. С. 22-28.
41. Денисова Т. А. Визначення ефективності виправного впливу на осіб, засуджених до позбавлення волі. *Право України*. 2019. № 7. С. 108-124.
42. Джу́жа О. М., Мельниченко І. П. Практика Європейського суду з прав людини в рішеннях щодо невідповідності довічного позбавлення волі вимогам статті 3 Європейської конвенції з прав людини. *Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра*. 2020. № 1. С. 33-46.
43. Житний, О. О., Гусаров С. М. Міра покарання: деякі проблеми визначення й встановлення в кримінальному праві України. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Право*. 2019. Вип. 27. С. 78-86.
44. Жовнерук А. М. Проблема доцільності відбування жінками покарання у вигляді довічного позбавлення волі. *Журнал східноєвропейського права*. 2019. № 63. С. 236-242
45. Журавська З. В. Міжнародні стандарти реалізації права засуджених до позбавлення волі на гуманне ставлення та повагу їхньої людської гідності. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. Вип. 14. С. 117-125.
46. Загоруйко Н. В. Досвід зарубіжних країн щодо реалізації державної політики у сфері виконання покарань у вигляді позбавлення волі неповнолітніми особами та можливості його використання в Україні. *Молодий вчений*. 2019. № 4(2). С. 358-361.
47. Казначеева Д. В., Казначеев В. М. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання: досвід закордонних країн. *Журнал східноєвропейського права*. 2019. № 61. С. 28-35.
48. Карелін В. В. Щодо особливостей прокурорського нагляду за діяльністю уповноважених органів з питань пробації. *Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра*. 2020. № 2. С. 31-39.

49. Карелін В. В., Єрмак О. В. Щодо проблем перебування засуджених до позбавлення волі в дільниці карантину, діагностики та розподілу. Питання боротьби зі злочинністю. 2019. Вип. 37. С. 92-102.

50. Кирилюк В. А. Особливості правового регулювання діяльності священнослужителів (капеланів) в установах державної кримінально-виконавчої служби України та органах пробації. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 2. С. 96-105.

51. Колб О. Г., Дучимінська Л. М. Про деякі обов'язки державних органів, що пов'язані із виконанням покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю щодо засуджених у сфері пенсійного та соціального законодавства України. Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Юридичні науки. 2019. Вип. 23. С. 83-92.

52. Колб О. Г., Колб О. І. Про правові засади застосування в Україні заходів вгамування до засуджених, позбавлених волі. Право України. 2019. № 7. С. 66-77.

53. Колб О. І. Поняття, класифікація та нормативне визначення заходів вгамування, що застосовуються до засуджених, позбавлених волі. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 2. С. 106-113.

54. Колб Р. О. Про зміст обов'язків засуджених до покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю у банківській сфері України. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 1. С. 125-135.

55. Крикушенко О. Г. Багатофакторний аналіз процесу виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. Право України. 2019. № 7. С. 78-92.

56. Крикушенко О. Г. Трансформація поглядів на процес виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 2. С. 114-124.

57. Лазебна А. В. Довічне позбавлення волі: проблема перспектив умовно-дострокового звільнення. Молодий вчений. 2019. № 5(2). С. 477-482.

58. Лугіна Н. А., Волощук В. О. Механізм забезпечення прав засуджених відповідно до практики Європейського суду з прав людини. Ірпінський юридичний часопис. 2020. Вип. 2. С. 128-134.

59. Марчук В. Т. Стан наукового дослідження проблеми покарання у виді довічного позбавлення волі. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2020. № 4. С. 164-172.

60. Махніцька К. Г. Про роль заборонених у місцях позбавлення волі предметів у механізмі вчинення злочинів засудженими. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 3. С. 252-259.

61. Мельниченко І. П. Міжнародні стандарти Організації Об'єднаних Націй в діяльності з виконання та відбування довічного позбавлення волі. Журнал східноєвропейського права. 2020. № 80. С. 58-65.

62. Мицька О. І. Становлення міжнародно-правової основи застосування покарання у виді штрафу до неповнолітніх. Право.ua. 2019. № 3. С. 136-141.

63. Назимко Є. С., Мицька О. І. Удосконалення покарання у вигляді штрафу, що застосовується до неповнолітніх, з урахуванням зарубіжного досвіду. Правовий часопис Донбасу. 2019. № 4. С. 95-101.

64. Олефір Л. І., Дем'яненко Ю. О. Проблемні питання законодавства України стосовно кримінальної відповідальності за ухилення від відбування покарання у виді громадських робіт. Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра. 2020. № 1. С. 23-32.

65. Олефір Л. І., Фуркало С. С. Особливості взаємодії установ виконання покарань, уповноважених органів з питань пробації та суб'єктів соціального патронажу під час підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк. Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра. 2020. № 2. С. 40-52.

66. Перепічка Н. Г. Аспекти реалізації пробаційних програм у межах здійснення наглядової пробації. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2020. № 3. С. 95-102.
67. Петерімова О. Р. Особливості відбування покарання жінками, засудженими до позбавлення волі. Молодий вчений. 2019. № 3(2). С. 393-396.
68. Подільчак О. М. Правове регулювання виконання покарань у виді штрафу. Вісник пенітенціарної асоціації України. 2019. № 3. С. 231-240.
69. Поліщук Н. І. Кримінально-правова характеристика медичної підстави звільнення від покарання у зв'язку з хворобою. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2020. № 4. С. 34-41.
70. Почанська О. С. Особливості використання міжнародно-правових стандартів у сфері забезпечення прав осіб, засуджених до позбавлення волі в Україні. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2020. № 4. С. 158-169.
71. Пузирьов М. С., Олефір Л. І. Соціально-правова обумовленість запровадження в законодавство України інституту пробаційного нагляду за особами, умовно-достроково звільненими від відбування покарання. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2020. № 4. С. 199-205.
72. Пузирьов М. С., Пеховський А. Ю., Штупун Ю. Д. Звільнення від відбування покарання у виді довічного позбавлення волі: вітчизняні реалії та перспективи вдосконалення. Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра. 2020. № 2. С. 62-73.
73. Пшеничка Я. В. Забезпечення реалізації права на освіту засуджених до позбавлення волі в Україні та зарубіжних країнах. Молодий вчений. 2019. № 3(2). С. 397-401.
74. Рец В. В., Пронічкіна А. С. Ключові особливості виконання кримінального покарання у вигляді штрафу. Креативний простір. 2021. № 2. С. 115-116.
75. Романов М. В. Місце захисту прав засудженого у змісті покарання. Проблеми законності. 2021. Вип. 153. С. 119-130.
76. Романов М. В. Теоретичне обґрунтування необхідності скасування довічного позбавлення волі. Журнал східноєвропейського права. 2019. № 60. С. 132-139.
77. Сироїд Т. Л. Міжнародно-правові стандарти забезпечення права на здоров'я неповнолітніх осіб, позбавлених волі. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2020. № 3. С. 32-37.
78. Стаднік В. В. Виконання покарання у виді позбавлення волі щодо неповнолітніх: історико-правовий аспект. Публічне право. 2019. № 2. С. 93-100.
79. Степанюк А. Ф. До питання про реформи у сфері виконання покарань. Право України. 2019. № 7. С. 53-65.
80. Татаренко Г. В., Кузнецов О.М., Татаренко І.В. Служба пробації в Україні: проблеми законодавчого регламентування. Молодий вчений. 2019. № 3(1). С. 165-169.
81. Цимбал П. В., Влад В. Ф. Неналежне виконання працівниками виправних установ своїх обов'язків, що призводить до вчинення втечі з місця позбавлення волі. Ірпінський юридичний часопис. 2020. Вип. 2. С. 315-321.
82. Шевченко А. Є., Биба Ю. В. Методологічні підходи до історико-правового дослідження проблем виконання покарань у виді позбавлення волі. Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). 2019. Вип. 15. С. 20-29.
83. Шевченко А. Є., Біба Ю. В. Періодизація змін у кримінально-виконавчому законодавстві щодо виконання покарань у виді позбавлення волі в Україні в період незалежності. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. № 1. С. 74-82.
84. Шишкіна К. О., Темрієнко Н. В. Актуальні питання гуманізації виконання покарання у вигляді довічного позбавлення волі в Україні. Креативний простір. 2021. № 2. С. 111-112.

85. Яковець І. С. Умовно-дострокове звільнення від відбування додаткового покарання суб'єктів пробації: нормативні та прикладні проблеми. Слово національної школи суддів України. 2019. № 1. С. 6-17..

11.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті:

www.president.gov.ua – Президент України

Законодавча влада

www.rada.gov.ua – Верховна Рада України

www.ombudsman.kiev.ua – Уповноважений Верховної Ради з прав людини

Виконавча влада

www.kmu.gov.ua – Кабінет Міністрів України

www.minjust.gov.ua - Міністерство юстиції України

Судова влада

www.scourt.gov.ua – Верховний Суд

www.ccu.gov.ua - Конституційний Суд України

Інші державні органи

<https://www.gp.gov.ua> – Офіс Генерального прокурора

Рекомендовані науково-аналітичні ресурси

www.niss.gov.ua – Національний інститут стратегічних досліджень

<http://parlament.org.ua/> - Лабораторія законодавчих ініціатив

<http://www.nbuv.gov.ua/> - Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського

Доц. кафедри кримінального права
та кримінології



Ольга ГАРГАТ-УКРАЇНЧУК