

Силабус освітнього компоненту

Поліграф та психофізіологічна діагностика особистості

Рівень вищої освіти – **перший (бакалаврський) рівень**
Освітньо-професійна програма – **Правоохоронна діяльність**
Рік навчання: **2025–2026**, Семестр: **5**
Кількість кредитів: **денна ф/н - 3, заочна ф/н - 3**
Обсяг годин: **денна ф/н - 90, заочна ф/н - 90**
Мова викладання: **українська**
Підсумковий контроль – **залік**
Форма проведення занять – **лекції, семінарські заняття**

Назва освітнього компоненту	<u>Поліграф та психофізіологічна діагностика особистості</u> <u>Polygraph and psychophysiological personality diagnostics</u>
Викладач	Піцик Христина Зіновіївна Доцент кафедри кримінального права та кримінології Івано-Франківського інституту «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук, доцент Івано-Франківськ, вул. Максимовича, 13 каб. 400
E-mail:	Picuk14@ukr.net
Консультації викладача	Вт.14.00-16.00

1. Коротка анотація до курсу:

Одним із завдань кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і його судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура. У цій ситуації особливо актуальним є дослідження та впровадження сучасних досягнень науки та техніки, які допомогли б швидко та ефективно проводити розслідування кримінальних правопорушень. Одним із таких досягнень науково-технічного процесу, яке може раціоналізувати процес розслідування кримінальних правопорушень, є поліграф.

2. Формат курсу: Очний та/або змішаний.

3. Компетентності, які мають бути сформовані у результаті опанування навчальної дисципліни:

Інтегральні компетентності: Здатність вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері правоохоронної діяльності.

Загальні компетентності:

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК4. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК12.Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Спеціальні компетентності:

СК3. Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.

СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.

СК5. Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

СК8. Здатність ефективно застосовувати сучасну техніку та інформаційні технології, використовувати технічні засоби, спеціалізовані інформаційно-пошукові системи, бази та банки даних, а також відповідне програмне забезпечення для захисту прав і свобод людини, власності, суспільних відносин від протиправних посягань.

СК9. Здатність надавати правоохоронні послуги.

СК10. Здатність до аналізу та оцінки причин, умов та факторів, що впливають на вчинення кримінальних та адміністративних правопорушень.

СК18. Здатність вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення кримінальних та адміністративних правопорушень, усунення загроз життю та здоров'ю фізичних осіб і публічній безпеці, що виникли внаслідок учинення правопорушення.

4. Програмні результати навчання:

РН3. Розуміти та професійно застосовувати понятійний апарат права та правоохоронної діяльності.

РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.

РН5. Розробляти тексти, документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами.

РН6. Знати і розуміти принципи доброчесності та норми етичної поведінки, дотримуватися їх у професійній діяльності.

РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань.

РН10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

РН11. Знати і розуміти сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

РН13. Знати і розуміти вимоги законодавства, здійснювати кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні та кримінальні правопорушення, застосовувати превентивні та примусові поліцейські заходи.

РН14. Здійснювати пошук та аналіз новітньої інформації у сфері правоохоронної діяльності, мати навички саморозвитку та самоосвіти протягом життя, підвищення професійної майстерності, вивчення та використання передового досвіду у сфері правоохоронної діяльності.

РН17. Використовувати методи та засоби забезпечення публічної (громадської) безпеки та порядку, протидії злочинності, дотримуватися прав і свобод людини і громадянина, здійснювати заходи щодо попередження та припинення нелегальної (незаконної) міграції та інших загроз національній безпеці держави.

5. Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин (ДФ)	Загальна кількість годин (ЗФ)
Лекції	14	8
семінарські заняття	16	6
індивідуальна робота	15	15
самостійна робота	45	61
Всього	90	90

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання – доступ до мережі Internet за умови змішаного формату курсу, конспект лекцій, система мультимедійних презентацій та засоби інтерактивного навчання, мультимедійне забезпечення в порталі ZOOM, Moodle.

7. Зміст освітнього компонента:

Лекційні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ Год
Тема 1.	Історія виникнення та розвитку інструментальної детекції брехні. Психофізіологічні основи застосування поліграфа.	2	2
Тема 2.	Принцип роботи поліграфа.	2	2
Тема 3.	Організаційно-методичні аспекти проведення поліграфного тестування. Етапи поліграфної перевірки.	2	2
Тема 4.	Запитання, що використовуються при проведенні поліграфного обстеження. Методики проведення поліграфних перевірок, їх порівняльні характеристики.	2	2
Тема 5.	Способи аналізу поліграм.	2	-
Тема 6.	Особливості застосування поліграфу під час розслідувань та в кадрових перевірках.	2	-
Тема 7.	Протидія поліграфу. Юридичні та етичні аспекти детекції брехні.	2	-
Всього		14	8

Семінарські, практичні заняття			
	Опис змісту навчання (теми)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Історія виникнення та розвитку інструментальної детекції брехні. Психофізіологічні основи застосування поліграфа.	2	2
Тема 2.	Принцип роботи поліграфа.	2	2
Тема 3.	Організаційно-методичні аспекти проведення поліграфного тестування. Етапи поліграфної перевірки.	2	2
Тема 4.	Запитання, що використовуються при проведенні поліграфного обстеження. Методики проведення	2	-

	поліграфних перевірок, їх порівняльні характеристики.		
Тема 5.	Способи аналізу поліграм.	2	-
Тема 6.	Особливості застосування поліграфу під час розслідувань та в кадрових перевірках.	2	-
Тема 7.	Протидія поліграфу. Юридичні та етичні аспекти детекції брехні.	4	-
Всього		16	6

Самостійна робота			
	Опис змісту навчання (наприклад, теми або види навчальної активності)	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Історія виникнення та розвитку інструментальної детекції брехні. Психофізіологічні основи застосування поліграфа.	5	7
Тема 2.	Принцип роботи поліграфа.	5	7
Тема 3.	Організаційно-методичні аспекти проведення поліграфного тестування. Етапи поліграфної перевірки.	5	7
Тема 4.	Запитання, що використовуються при проведенні поліграфного обстеження. Методики проведення поліграфних перевірок, їх порівняльні характеристики.	5	7
Тема 5.	Способи аналізу поліграм.	5	7
Тема 6.	Особливості застосування поліграфу під час розслідувань та в кадрових перевірках.	5	10
Тема 7.	Юридичні та етичні аспекти детекції брехні.	9	10
Підготовка до семестрового контролю		6	6
Всього		45	61

Індивідуальні завдання			
	Опис змісту індивідуального завдання	ДФ год.	ЗФ год.
	Підготовка есе, реферату (тез доповіді) або презентації в межах питань, що розглядаються на лекційних та практичних заняттях. Есе та/або реферат (доповідь) являє собою інформаційне повідомлення, результат індивідуальної думки та враження з поглибленого дослідження індивідуально обраної здобувачем теми (окремих питань навчальної дисципліни) та має бути підкріпленим науково-літературною базою та/або прикладами із практики.	8	8
	Аналітичний (критичний) огляд наукових публікацій за заданою тематикою та підготовка доповіді, у якій дається зведена характеристика певного питання, проблеми, теми, що базується на інформації, здобутій із документів.	7	7
Всього		18	18

8. Система оцінювання

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою.

Накопичувальна. Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою.

Поточний контроль знань здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня знань студентів.

Методи поточного контролю: Усне опитування здобувачів вищої освіти, вирішення практичних завдань, тестові завдання, проектний метод (складання типових документів); кейс-метод, ситуаційні завдання, ділові ігри.

Рубіжний контроль.

Проводиться після вивчення відповідних тем або блоку тем з метою з'ясування ступеню засвоєності здобувачами вищої освіти відповідного об'єму опрацьованого та вивчення матеріалу та подальшої оцінки рівня отриманих знань. Форми проведення рубіжного контролю: контрольна робота, колоквиум.

Індивідуальне завдання.

Підготовка есе, реферату (тез доповіді) або презентації в межах питань, що розглядаються на лекційних та практичних заняттях. Аналіз законодавства та судової практики. Здобувач вищої освіти самостійно обирає об'єкт та предмет дослідження.

Підсумковий контроль.

Проводиться у формі екзамену

9.Шкала оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЄКТС	Значення оцінки ЄКТС	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою	
				Екзамен	Залік
90-100	A	відмінно	здобувач вищої має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній галузі; матеріал викладає логічно, послідовно та переконливо; самостійно розкриває власні обдарування і нахили	відмінно	Зараховано
82-89	B	дуже добре	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	добре	
74-81	C	добре	Здобувач вищої освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.		
64-73	D	задовільно	Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
60-63	E	достатньо	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.	задовільно	
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання семестрово	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.		

		го контролю			
0-34	F	Незадовільний з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.		

10. Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів та перескладання: Завдання, які виконуються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (половина балів з максимально можливих). Перескладання модулів відбувається із дозволу Директора за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: визначається Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», Положенням «Про дотримання академічної доброчесності в Івано-Франківському інституті «ОЮА»». Дотримання академічної доброчесності передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання.

Вимоги до семінарських занять	Семінарське/практичне заняття передбачає підготовку студента шляхом опрацювання рекомендованих джерел, включно з нормативно-правовими актами, підручниками, посібниками та науковими працями, для засвоєння необхідного категоріального апарату та формування теоретичних знань і професійних компетентностей. На семінарському занятті студент бере участь в обговоренні ключових питань теми, аналізі нормативно-правової бази, проведенні дискусій, усному та письмовому опитуванні, виокремленні актуальних проблем правозастосування та виробленні практично обґрунтованих рекомендацій. На практичному занятті студент застосовує набуті знання та вміння для виконання практичних завдань, кейсів, розв'язання ситуаційних або процесуальних проблем, моделювання професійної діяльності та обговорення результатів виконаної роботи.
Вимоги до індивідуальної роботи	Індивідуальна робота має виконуватись самостійно, творчо з використанням усього арсеналу методологічного інструментарію, який набутий здобувачем вищої освіти протягом навчального процесу. У процесі виконання індивідуальної роботи здобувач вищої освіти має опрацювати не менше п'яти літературних джерел з посиланнями на

	використання певної інформації з них по тексту роботи. Робота має носити практичну направленість та бути спрямованою на вирішення певної проблеми чи висловлення особистого погляду автору роботи на питання, яке розглядається в роботі, і має включати такі компоненти: титульна сторінка; зміст; вступ; основна частина; висновок; список використаної літератури; додатки до індивідуального завдання (при необхідності). Обсяг має становити 10-15 сторінок формату А4.
Вимоги до самостійної роботи	Самостійна робота здобувача вищої освіти повинна бути виконаною ним особисто або групою студентів, де кожен її член самостійно виконує свою частку колективної роботи, являти собою закінчену розробку (чи її етап), де розкриваються й аналізуються актуальні проблеми з певної теми або її окремих аспектів, демонструвати достатню компетентність автора (авторів) у розкритті питань, що досліджуються, а також мати навчальну, наукову й (або) практичну спрямованість і значимість, містити певні елементи новизни (при виконанні науково-дослідної роботи). Виконання самостійної роботи оцінюється під час проведення семінарського/практичного заняття у вигляді опитування.
Умови підсумкового контролю	Підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за результатами поточного контролю, екзамену

11. Рекомендована література

11.1. Основна:

Нормативно-правові акти:

1. Загальна декларація прав людини. Прийнята та проголошена резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 року. Офіційний вісник України. 1998. № 13. Ст. 270. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
3. Про ратифікацію Європейської Конвенції про запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню: Закон України від 24.01.1997р. Відомості Верховної Ради України. 1997. №11. Ст. 94.
4. Про ратифікацію Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17.07.1997р. Відомості Верховної Ради України. 1997. №40. Ст. 263.
5. Конституція України від 28.12.1996 №254к/96-ВР // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
6. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
7. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 58-VIII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
8. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.

Підручники, посібники, наукові праці:

1. Барко В.І., Ірхін Ю.Б., Морозова Т.Р. Никифорчук Д.Й. Психологічне супроводження оперативнорозшукової діяльності в органах внутрішніх справ. Навчальний посібник. К.: Київський нац. ун.внутр. справ, ДП «Друкарня МВС України», 2007 р.92с.
2. Застосування комп'ютерних поліграфів при професійному кадровому відборі до правоохоронних органів України [Текст]: метод.посіб./ Мотляк О.І., Корж Є.М., Куценко Д.В. К.: Освіта України, 2019.144с.
3. Коқун О.М. Психофізіологія. Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2006. 184 с.
4. Луценко О. Л. Психофізіологія: прикладні аспекти: навчально-методичний посібник. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2011. 55 с.
5. Основи поліграфології [Текст]: лекц. курс / Мотляк О.І. К. : Нац. академ. внутр. справ Освіта України, 2019. 46 с.
6. Психолого-правові засади застосування поліграфа у кадровому забезпеченні Національної поліції України [Текст] : метод. рек. / Мотляк О.І., Куценко Д.В., Яремчук Р.А. К. : Нац. акад. внутр. справ, 2020. 65 с.
7. Чала Ю.М., Шахрайчук А.М. Психодіагностика: навчальний посібник / Ю.М. Чала, А.М. Шахрайчук. Харків: НТУ «ХП», 2018. 246 с.
8. Деркач Л.М., Спіріна І.Д., Татарінов В.І.,Пеньков С.В. Критерії оцінювання ефективності психофізіологічних досліджень з використанням поліграфа та організація моніторингу якості їх проведення: метод. рекомендац. Дніпро: ВВПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2022. 48 с.
9. Мотляк О.І., Куценко Д.В., Яремчук Р.А. Психолого-правові засади застосування поліграфа у кадровому забезпеченні Національної поліції України: метод. рек. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. 65 с.
10. Проведення психофізіологічного дослідження з використанням поліграфа: нормативно-правове забезпечення застосування поліграфа та психофізіологічних досліджень; організація та проведення психофізіологічного дослідження персоналу МОУ та ЗСУ; психофізіологічні дослідження із застосуванням поліграфа при здійсненні службових розслідувань стосовно військовослужбовців / Під заг. ред. М.М. Клименко. Київ. ВД «Професіонал», 2023. 476 с.
11. Стешин Б.В. Правові підстави використання поліграфа в Україні: матеріали ІІІ Міжнародного молодіжного наукового юридичного форуму. Тернопіль: Вектор, 2020. С. 363-365.
12. Шаповалов В.О., Алексеєва-Процюк Д.О., Зубовський Д.С., Алексеєв О.О.Технологія застосування методик RI, POT та CIT в полі графологічних дослідженнях: метод.рек. Київ, Нац.акад.внутр.справ, 2020. 136 с.
13. Піцик Х.З. Поєднання поліграфічних досліджень та OSINT технологій для характеристики особи під час розслідування злочинів. Наукові інновації та передові технології. (Серія ""Право"", Серія ""Освіта"", Серія ""Управління та адміністрування"", Серія ""Соціальні та поведінкові науки""): журнал. 2026. № 4(16).2025.

Міжнародні видання:

1. American Polygraph Association (1997). Manual for Polygraph School Accreditation. Chattanooga, TN: APA National Office.
2. Bittle, J. (2020). Lie Detectors Have Always Been Suspect. AI Has Made the Problem Worse .MIT Technology Review, March,13, 2020.
3. Blackstone, K. (2011). Polygraph, Sex Offenders, and the Court: What Legal Aspects of Verification and Detection of Lies During Polygraph Examination. Brain. Broad research in Artificial Intelligence and Neuroscience, Vol.13 No.1.
4. Boiko-Buzyl,Y.(2021). Psychological Aspects of Lie Detection in Studies Using a Polygraph. Psychological Journal, 7(3), 28-37.

5. Happel, M. (2005) .Neuroscience and the Detection of Deception. Review of Policy Research, 22(5), 667-685.
6. Kotsoglou, K. (2021). Zombie Forensics: the Use of Polygraph and the Integrity of the Criminal Justice System in England and Wales. The International Journal of Evidence and Proof. 2021, Vol. 25(1), 16-35. <https://doi.org/10.1177/136571272098>
7. Lajante, M., Lux, G. (2020). Perspective: Why Organizational Researchers Should Consider Psychophysiology When Investigating Emotion. Front. Psychol, 23 July 2020.
8. Meissner, C. (2021). What Works? Systematic Reviews and Meta-Analyses of the Investigative Interviewing Research Literature. Applied Cognitive Psychology, 35, 2, 322-328. <https://doi.org/10.1002/acp.3808>, 35, 2, 322-328.
9. Raskin, D., Kircher, J. (2014). Validity of Polygraph Techniques and Decision Methods. In: D. Raskin, C. Honts and J. Kircher (Eds.), Credibility Assessment Scientific Research and Applications. London, Academic Press, 2014, 65-132.
10. Tsekhan D. M. The Expediency of Using the Results of Psychophysiological Research Conduction Using a Computer Polygraph in the Collection of Evidence in Criminal Proceedings Against the Life and Health of a Person / D. M. Tsekhan, A. S. Murashko // European Reforms Bulletin scientific: scientific peer-reviewed journal. – No. 1. – Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg, 2021. P. 92-96.
11. Vittorio, M. (2020). The Effectiveness and Future of Polygraph Testing. EBP Quarterly, 5(2), September 3, 2020. University of New Haven. 64. Vrij, A. (2014). The Protection of Innocent Suspects: A Comment of Palmatier and Rovner (2014). International Journal of Psychophysiology, 95 (1), 20-21.
12. Walczyk, J., Harris, L. Duck, T., Mulay, D (2014). A Social-Cognitive Framework for Understanding Serious Lies: Activation-Decision-Construction Action Theory. New Ideas in Psychology, Vol. 34, August 2014, 22-36.
13. Widacki, J. (2019). "First Attempts at Practical Use of Instrumental Lie Detection". European Polygraph, 13(4), 203-222.

11.2. Допоміжна:

1. Алексеев О.О. Метод «Піку напруженості» в сучасній практиці поліграфолога. Оцінка достовірності: наукові дослідження та практика: журнал/ ГО «Колегія поліграфологів України»; ред.колегія: В.О.Шаповалов (гол.ред.) [та ін.]. К.: ГО «Колегія поліграфологів України», 2019. Вип.2. С. 113-120
2. Алексеев О.О. Тест на приховану інформацію (СІТ). Оцінка достовірності: наукові дослідження та практика: журнал. ГО «Колегія поліграфологів України»; ред.колегія: В.О.Шаповалов (гол.ред.) [та ін.]. К.: ГО «Колегія поліграфологів України», 2018. Вип.1. С. 103-110
3. Алексеев О.О., Кузьменко М.Д. Напрямки застосування поліграфа в силових відомствах США: психолого-прикладні та нормативно-правові аспекти кадрової безпеки. Вісник ОНУ ім. І.І.Мечнікова. Психологія. 2017. Том 22. Випуск 3 (45). С. 51-61
4. Білоус І. В. Можливості використання поліграфа під час розслідування злочинів проти життя та здоров'я особи / І. В. Білоус. Використання поліграфа в правоохоронній діяльності: проблеми та перспективи : матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 7—8 лист. 2015 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2015. С. 102—105.
5. Вагіна О.В. Становлення та розвиток поліграфічних досліджень в Україні . Формування нової парадигми оперативної-розшукової діяльності на основі забезпечення економічних інтересів держави: матер. наук.-практ. конф. Ірпінь: Університет державної фіскальної служби України, 2017. С.10-14.
6. Чебикін О.Я., Косьянова О.Ю. Використання поліграфа та методики емоційної зрілості для оцінки схильності до обману: [монографія]/ О.Я. Чебикін, О.Ю. Косьянова. Одеса: ТОВ «Лерадрук», 2017. 224 с.

7. Черней В. В. Актуальні проблеми впровадження поліграфічних технологій у правоохоронну діяльність. Зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2015. С. 3–6.

8. Піцик Х.З. Поняття розвідки з відкритих джерел (Osint) та її різновиди у сучасному світі. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Конституційні засади незалежної правової процедури: виклики євроінтеграції». (м.Чернівці, 13-14 червня 2025 р.) / ред. кол.: О. В. Щербанюк та ін. – Чернівці:2025 с. 300. с.129-131.
9. Піцик Х.З. Поняття та види профайлінгу як засобу запобігання злочинності у сучасному світі. Успіхи і досягнення у науці. (Серія ""Право"", Серія ""Освіта"", Серія ""Управління та адміністрування"", Серія ""Соціальні та поведінкові науки""): журнал. 2025.№ 6(16).2025. С. 980. с. 196-202

4.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті:

11.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті:

1. <http://zakon.rada.gov.ua/laws> – Офіційний веб-портал Верховної Ради України. Законодавство України
2. <https://www.gp.gov.ua/> – Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України
3. <https://court.gov.ua/> – Офіційний веб-портал Судова влада України
4. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень
5. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського – <http://www.nuv.gov.ua/>
6. Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності ім. академіка В.В. Сташиса НАПрН України – <http://ivpz.kh.ua/uk/>.
7. Правознавець – Правовий Форум України – <http://forum-pravo.com.ua/>.
8. Репозитарій (архів) Національного університету «Одеська юридична академія» (eNUOLAIR) – <http://dspace.onua.edu.ua>.
9. Управління ООН з наркотиків і злочинності (УНЗ ООН, UNODC – United Nations Office on Drugs and Crime) – <http://www.unodc.org/>.

Доцент кафедри кримінального
права та кримінології



Христина ПІЦИК