

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор ІФІ «ОЮА»

проф.  Роман САВЧУК

«12» грудня 2025 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ
ДОКАЗИ ТА ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
ВК8**

рівень вищої освіти
ступінь вищої освіти
галузь знань
спеціальність
освітня програма

**перший (бакалаврський)
бакалавр
26 Цивільна безпека (К Безпека та оборона)
262 Правоохоронна діяльність (К9 Правоохоронна діяльність)
Правоохоронна діяльність**

Розробники програми: к.ю.н., доц. Юрчишин Віталій Дмитрович

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу та криміналістики
(протокол № 1 від 27.08.2025 р.) та актуалізовано, відповідно до рішення
Вченої ради (протокол № 5 від 12.12.2025 р.)

Завідувач кафедри кримінального
процесу та криміналістики



Віталій ЮРЧИШИН

Керівник навчального відділу



Ірина ЯЦКІВ

Гарант освітньої програми



Сергій ТОМИН

Науково-методична рада (протокол № 3 від 12.12.2025 р.)

Голова науково-методичної
ради



Олександр ФЕЛИК

Заступник директора



Олександр ФЕЛИК

РОБОЧА ПРОГРАМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

1. Опис освітнього компонента

Назва освітнього компонента	<u>Докази і доказування в кримінальному провадженні</u> <u>Evidence and substantiation in criminal proceedings</u>
------------------------------------	---

Освітня програма	Освітньо-професійна програма підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» (галузі знань К «Безпека та оборона» за спеціальністю К9 «Правоохоронна діяльність» – в редакції постанови КМУ від 30.08.2024 р. № 1021 для набору з 2025 року включно)
-------------------------	--

Рівень вищої освіти	Форма навчання	Тип	Курс	Семестр	Обсяг, кредит / год
перший (бакалаврський) рівень	Денна, заочна форма навчання	О	3	5	денна ф/н – 3/90, заочна ф/н – 3/90

Короткий опис предметної сфери	Актуальність вивчення навчальної дисципліни «Докази та доказування в кримінальному провадженні» сфокусована на основних ідеях дослідження доказів у кримінальному провадженні. Вся кримінальна процесуальна діяльність зводиться до доказування, адже саме за допомогою доказів вставляється подія кримінального правопорушення та винуватість особи, що є одним з основних завдань кримінального провадження. На практиці існує безліч прикладів, коли кардинально змінювався хід кримінального провадження лише тому, що ті чи інші докази були визнані не допустимими. Крім того, наявність наукової літератури за останні роки також свідчить про актуальність проблематики доказування у кримінальному процесі. Мета дисципліни: проаналізувати найбільш ключові проблеми кримінального процесуального доказування, базуючись на знаннях, які були отримані на попередніх рівнях вищої освіти.
---------------------------------------	---

Викладач освітнього компонента	Юрчишин Віталій Дмитрович доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Івано-Франківського інституту «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук, доцент Івано-Франківськ, вул. Максимовича, 13 каб. 208 vjtalij1979@gmail.com
---------------------------------------	--

Мова викладання	Українська
------------------------	------------

Передумови	Перед вивченням цієї дисципліни здобувач вищої освіти повинен володіти знаннями, уміннями та навичками із Кримінального права, Кримінального процесу, Поліцейської діяльності, а також дисциплін загальноправового циклу (зокрема, загальна теорія права та держави, організація роботи правоохоронних органів та ін.)
-------------------	--

Пострекізити	Є підґрунтям для подальшого вивчення Криміналістики, Оперативно-розшукової діяльності, Складання кримінально-процесуальних документів тощо.
---------------------	---

2. Структура освітнього компонента		
Види навантаження	Денна форма год.	Заочна форма год.
Кількість кредитів / год	3/90	3/90
Усього годин аудиторної роботи, у т. ч.:	30	14
• лекційні заняття, год.	14	8
• практичні/семінарські заняття, год.	16	6
Усього годин самостійної роботи, у т. ч.:	60	76
• індивідуальне науково-дослідне завдання, год.	15	15
• підготовка до аудиторних занять та контрольних заходів, год.	45	61
Екзамен	-	-
Залік	+	+

3. Мета і завдання освітнього компонента	
Мета навчальної дисципліни	Метою вивчення дисципліни «Докази та доказування в кримінальному провадженні» є формування у здобувачів освіти цілісної та ґрунтовної системи знань щодо поняття, значення та етапів доказування, видів доказів і процесуальних джерел доказів, стандартів доказування у кримінальному провадженні.
Завдання навчальної дисципліни	Основним завданням вивчення навчальної дисципліни є забезпечення формування в здобувачів освіти навичок критичного, системного й аналітичного осмислення проблемних аспектів процесу доказування у кримінальному процесі.

Результати освітнього компонента				
Символ РН	Внаслідок вивчення ОК студент буде здатним продемонструвати такі результати навчання:	Посилання на символ ПРН	Методи викладання і навчання	Методи оцінювання досягнення РН
1	Формування у здобувачів вищої освіти знань про сутність доказового права та теорії доказів у системі кримінального процесуального права, мету та завдання доказування у кримінальному провадженні, а також вироблення вмінь аналізувати процес доказування.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях
2	Засвоєння знань, необхідних для визначення обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні, встановлення меж доказування, а також	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації,	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях

	вироблення вмінь застосовувати ці знання при прийнятті процесуальних рішень.		практичні роботи, наукові семінари	
3	Удосконалення знань щодо поняття, властивостей та класифікації доказів, формування вмінь оцінювати їх належність, допустимість, достовірність і достатність відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях
4	Оволодіння знаннями про суб'єктів доказування, їх процесуальні повноваження, а також формування вмінь здійснювати оцінку доказів з дотриманням вимог законодавства.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях
5	Формування вмінь аналізувати показання учасників кримінального провадження та висновки експерта як джерела доказів, визначати їх доказове значення та використовувати у процесі доказування.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях
6	Оволодіння навичками роботи з речовими доказами, дотримання вимог законодавства щодо їх отримання, фіксації, зберігання та оцінки.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях
7	Формування вмінь аналізувати документи як джерела доказів, використовувати їх у кримінальному провадженні та грамотно оформлювати процесуальні документи.	ПРН 4,8,10,13	Лекції, семінарські заняття, самостійне навчання, консультації, практичні роботи, наукові семінари	Залік, поточне оцінювання на семінарських/практичних заняттях

Зв'язок з програмними результатами навчання

Шифр програмного РН	Результати навчання цього ОК деталізують такі програмні результати навчання:
---------------------	---

РН4	Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.
РН8	Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань.
РН10	Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.
РН13	Знати і розуміти вимоги законодавства, здійснювати кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні та кримінальні правопорушення, застосовувати превентивні та примусові поліцейські заходи.

Формування та розвиток компетентностей	
Посилання на шифр комп-сті	Вивчення ОК передбачає формування та розвиток у студентів компетентностей:
ІК	Здатність вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері правоохоронної діяльності.
ЗК1	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
ЗК4	Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
ЗК8	Здатність приймати обґрунтовані рішення.
СК3	Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.
СК4	Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.
СК5	Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.
СК8	Здатність ефективно застосовувати сучасну техніку та інформаційні технології, використовувати технічні засоби, спеціалізовані інформаційно-пошукові системи, бази та банки даних, а також відповідне програмне забезпечення для захисту прав і свобод людини, власності, суспільних відносин від протиправних посягань.

Технологія навчання	Змішане навчання (аудиторне навчання, поєднане із частковим застосуванням електронного навчання і дистанційних технологій)
---------------------	--

4. Програма та тематичний план освітнього компонента	
Програма освітнього компонента	<u>Докази і доказування в кримінальному провадженні</u> <u>Evidence and substantiation in criminal proceedings</u>

Лекційні заняття				
Символ одиниці змісту	Опис змісту навчання (теми)	Посилання на ПРН дисципліни	ДФ год.	ЗФ Год
Тема 1.	Доказове право і теорія доказів у системі кримінально-процесуального права та	ПРН 4,8,10,13	2	-

	науки про нього. Мета доказування у кримінальному провадженні.			
Тема 2.	Предмет доказування та його межі.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 3.	Поняття, властивості та класифікація доказів. Процес доказування.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 4.	Суб'єкти доказування та оцінка доказів.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 5.	Показання у кримінальному провадженні. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Тема 6.	Речові докази у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 7.	Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Всього			24	8

Практичні, семінарські, лабораторні заняття				
Символ одиниці змісту	Опис змісту навчання (теми)	Посилання на ПРН дисципліни	ДФ год.	ЗФ год.
Тема 1.	Доказове право і теорія доказів у системі кримінально-процесуального права та науки про нього. Мета доказування у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Тема 2.	Предмет доказування та його межі.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 3.	Поняття, властивості та класифікація доказів. Процес доказування.	ПРН 4,8,10,13	2	2
Тема 4.	Суб'єкти доказування та оцінка доказів.	ПРН 4,8,10,13	4	2
Тема 5.	Показання у кримінальному провадженні. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Тема 6.	Речові докази у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Тема 7.	Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	2	-
Всього			16	6

Самостійна робота				
Символ одиниці змісту	Опис змісту навчання (теми)	Посилання на РН дисципліни	ДФН	ЗФН
Тема1.	Доказове право і теорія доказів у системі кримінально-процесуального права та науки про нього. Мета доказування у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	6	8
Тема2.	Предмет доказування та його межі.	ПРН 4,8,10,13	5	8
Тема3.	Поняття, властивості та класифікація доказів. Процес	ПРН 4,8,10,13	6	8

	доказування.			
Тема4.	Суб'єкти доказування та оцінка доказів.	ПРН 4,8,10,13	6	8
Тема5.	Показання у кримінальному провадженні. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.	ПРН 4,8,10,13	6	8
Тема6.	Речові докази у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	5	8
Тема7.	Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	ПРН 4,8,10,13	5	7
Підготовка до семестрового контролю			6	6
Всього			45	61

Індивідуальні завдання				
Символ одиниці змісту	Опис змісту індивідуального завдання	Посилання на ПРН ОК	ДФ год.	ЗФ год.
1.	Підготовка есе, реферату (тез доповіді) або презентації в межах питань, що розглядаються на лекційних та практичних заняттях. Есе та/або реферат (доповідь) являє собою інформаційне повідомлення, результат індивідуальної думки та враження з поглибленого дослідження індивідуально обраної здобувачем теми (окремих питань навчальної дисципліни) та має бути підкріпленим науково-літературною базою та/або прикладами із практики.	ПРН 4,8,10,13	8	8
2.	Аналітичний (критичний) огляд наукових публікацій за заданою тематикою та підготовка доповіді, у якій дається зведена характеристика певного питання, проблеми, теми, що базується на інформації, здобутій із документів.	ПРН 4,8,10,13	7	7
Всього			15	15

5. Ресурси для навчання	
Список основних джерел	<p>1. Аббасова Д. Л. Етичні норми у кримінальному процесі України : монографія / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 328 с.</p> <p>2. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма. Теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: монографія. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.</p> <p>3. Грошевий Ю.М., Стахівський С.М. Докази і доказування у кримінальному процесі: Науково-практичний посібник . К., 2006. 272с.</p> <p>4. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. Посібник. Р.І. Благута, Ю.В. Гуцуляк, О.М. Дуфенюк та ін. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2018. 272 с.</p> <p>5. Доказування у кримінальному провадженні: навчально-практичний посібник. кол. авт. Національна академія прокуратури України, 2017. 346с.</p> <p>6. Коваленко А. В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні: монографія. Київ: Алерта, 2024. 558 с.</p>

7. Коропецька С. О., Савченко В. А. Електронні докази: окремі аспекти їх використання у кримінальному провадженні. Український політико-правовий дискурс. 2025. № 18. URL : <https://ppdnz.com.ua/index.php/home/article/view/490>.
8. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Калуш. Видавець Петраш К.Т., 2020. 452 с.
9. Кримінальний процес: підручник / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.; за заг. ред. Д.П. Письменного, Л.Д. Удалової, М.А. Погорецького, С.С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України / За редакцією С.В. Ківалова та С.І. Кравченко. Одеса: Фенікс, 2020. 924 с. (Юрчишин В.Д. ст.ст. 30-35 Глави 3 у співавторстві з В.В. Королем).
11. Основи кримінального процесу Федеративної Республіки Німеччини: навч. посіб. / [В. А. Савченко, Я. І. Соловій, В. І. Фелик, В. Д. Юрчишин]. Х.: Право, 2017. 372 с.
12. Павлишин А.А., Слюсарчук Х.Р. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів,: Видавництво ТзОВ «Колір ПРО», 2018. 292с.
13. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: монографія. Харків: Право, 2022. 408 с.
14. Степанов О.С. Належність та допустимість доказів у кримінальному процесі України. Автореф. Дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09. кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза. Київ, 2007. 19с.
15. Стоянов М.М. Властивості доказів у кримінальному процесі України. Автореф. дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. Одеса, 2010. 20с.
16. Сучасний кримінальний процес країн Європи : монографія [В. В. Луцик, В. А. Савченко, В. І. Самарін та ін.] ; за ред. В. В. Луцика та В. І. Самаріна. – Харків : Право, 2018. – 792 с. В. Д. Юрчишин – підрозділи 1.1–1.4, 1.6 розд. I, розд. IXШумило М.Є.,
17. Тимчасовий доступ до речей та документів у системі заходів забезпечення кримінального провадження : монографія / О. Хабло, Ю. Маринич. Київ : Видавничий центр «Кафедра», 2024. 264 с.
18. Торбас О. О. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : підручник. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 180 с. Вапнярчук В.В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. 408с.
19. Тугарова О.К. Непрямі докази в кримінальному процесі України. Х.:СПДФО Бровін О.В., 2012. 206с.
20. Тютюнник В.В. Інститут допустимості доказів, як гарантія ухвалення законного та обґрунтованого вироку суду. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. Харків. 2015. 220с.
21. Юрчишин В. Д. Докази та їх властивості у діяльності Міжнародного кримінального суду: основні аспекти / В. Д. Юрчишин // Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів ХХІ століття» (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-

річчя Одеської школи права) : у 2 т. : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 червня 2022 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Т. 1. – С. 401-404. <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/8fde2348-051b-4e97-8572-650ccf4c20c4/content>

Нормативно-правові джерела:

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#n14>

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004

3. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

5. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text>

6. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text>

7. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>

8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>

9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>

10. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text>

11. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>

12. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>

13. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>

14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>

15. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30.06.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>

16. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>

17. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

Список
допоміжних
джерел

1. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). Journal of Advanced Research in Law and Economics. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084>
2. Авдєєва Г.К. Проблеми реалізації прав учасників кримінального провадження на використання спеціальних знань в умовах змагального судочинства. Криміналістика і судова експертиза. 2019. Вип. 64. С. 223-232. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2019_64_23.
3. Андрійчук Р. Поняття «докази» в кримінальному процесі України: загальнотеоретичний аналіз. Trajectoria Nauki = Path of Science. 2020. Vol. 6, No4. С.1018-1024.
4. Ахтирська Н.М. Поняття методології судового пізнання та витoki її формування. Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 53. Київ. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2011. С.506-511.
5. Баганець О.В. Поняття й значення предмета доказування у кримінальних провадженнях про прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою. Форум права. 2015. №1. С. 18–23. URL: http://nbuv.gov.ua/jpdf/FP_index.htm_2015_1_5.pdf.
6. Беспалько І.Л. Визнання доказів недопустимими внаслідок порушення засад кримінального провадження // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. Том 31 (70) №3. 2020. URL: <https://doi.org/10.32838/TNU-2707-0581/2020.3/34>.
7. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. Юридичний бюлетень. 2021. Вип. 18. С. 178-187.
8. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. Юридичний вісник. 2022 № 1. С. 34 URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64>
9. Брич Л.П. Застосування практики Європейського суду з прав людини щодо кримінального процесуального доказування торгівлі людьми. Монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2023. 240 с.
10. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право. 2022. Вип. 70. С. 405-410.
11. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 4. С. 8-16.
12. Визнання доказів недопустимими в кримінальному провадженні: аналіз слідчої практики крізь призму судових рішень. Монографія. В.Г. Дрозд, В.В. Бурлака, Л.В. Гаврилюк та ін. Харків. нац. ун-т внутр. справ; Держ. наук.-досл. ін-т. Київ: 7БЦ, 2021. 425 с.
13. Встановлення події кримінального правопорушення як обставини, яка підлягає доказуванню у кримінальному провадженні: монографія. В.І. Галаган, І.Ю. Саліхова. Київ, 2017. 198 с.
14. Глобенко Г.І. Речові докази у кримінальному процесі: окремі

питання теорії і практики. Київський часопис права. 2022. Вип.4. С. 208-212.

15. Гловюк І., Зінковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. Право України. 2019. № 9. С. 85-98.

16. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. Право України. 2017. № 12. С. 19-26.

17. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). Право України. 2019. № 9. С. 31-49.

18. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? Право України. 2014. № 10. С. 26-35.

19. Гмирко В.П. Продукт діяльності доказування в кримінальному процесі. Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". 2011. №1(3).

20. Гнатенко В.С. Теоретико-правова парадигма доказування у кримінальному провадженні. Монографія. Вінниця. ТВОРИ, 2022. 140 с.

21. Дроздов О.М. Експерт з питань права: теоретико-методологічні засади та вектори реалізації. О.М. Дроздов, Є.І. Григоренко, О. Передерій. Право України. 2021. №6. С.221-263. URL: <https://www.researchgate.net/publication/368840909>.

22. Журавель В.А., Коваленко А.В. Дослідження доказів у кримінальному провадженні як складова процесу доказування. Вісник НАПрНУ Том 29(2) 2022. С.313-328. URL:[https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/%D0%92%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9D%D0%90%D0%9F%D1%80%D0%9D%D0%A3_%D0%A2%D0%BE%D0%BC%2029\(2\)_2022-313-328.pdf](https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/%D0%92%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9D%D0%90%D0%9F%D1%80%D0%9D%D0%A3_%D0%A2%D0%BE%D0%BC%2029(2)_2022-313-328.pdf).

23. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.

24. Запотоцький А.П., Савицький Д.О. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві. Монографія. Київ: Бізнес Медіа Консалтинг. 2011. 220 с.

25. Зейкан Я.П., Лисак О.М., Барсук В.М. Недопустимі докази за правилами редакції КПК 2018 року: практичний посібник. Київ. Дакор. 2019. 304 с.

26. Канюка І.М. Судові експертизи: Навч. посібник / Канюка І. М., Королишин І. М., Юрчишин В.Д. – Івано-Франківськ, 2017. – 153 с.

27. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: лекція. Право України. 2014. № 10. С. 136-147.

28. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. Проблеми законності. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

29. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017. 618 с.

30. Кокошко М. Предмет доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх/Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2016. №2. Ч. 2. С. 10–18. URL: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/chasopys/ua/pdf/10-2016/02/kokoshko.pdf>

31. Кравчук О. Пред'явлення свідку доказів під час допиту в кримінальному суді. Just Talk. 23 лютого 2023 р. URL: <https://justtalk.com.ua/post/predyavleniya-svidku-dokaziv-pid-chas-dopitu->

vkriminalnomu-sudi .

32. Лобойко Л.М. Реформування кримінально-процесуального законодавства у частині регламентації окремих питань доказування. Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". 2011. №2(4).

33. Лозинська Ю.І. Достовірність показань свідка та її з'ясування у кримінальному провадженні: монографія. Ю.І. Лозинська, Р.М. Шехавцов. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2020. 212 с.

34. Ляш А.О. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел за новим КПК України. Адвокат. 2013.- №3. С. 11-14.

35. Марочкін О.І. Електронні документи як докази у кримінальному провадженні: природа, становлення та особливості використання. *Інтернаука: міжнародний науковий журнал*. № 11. URL: <https://www.inter-nauka.com/issues/law2022/11/8371>.

36. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. Проблеми законності. 2019. Вип. 146. С. 216-225.

37. Музиченко, О.В., Карандась, М.В. Електронні докази як джерела доказів у межах кримінального провадження: судова практика та нормативне регулювання інших процесуальних кодексів. Київський часопис права, 2022. (2), 168-174. URL: <https://doi.org/10.32782/klj/2022.2.25>.

38. Павлишин А. Вплив процесуальної форми на встановлення істини у кримінальних справах. Вісник прокуратури. 2011. №4. С.75-82.

39. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 3. С. 31-42.

40. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 3. С. 63-79.

41. Рогатиська Н.З. Значення документа як джерела доказів у кримінальному судочинстві. Університетські наукові записки. 2012. №3. С. 349-350. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2012_3_52.pdf.

42. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). 2019. № 14. С. 208–214.

43. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. Вісник Конституційного Суду України. 2019. № 1. С. 176-189. URL: http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf

44. Торбас О.О. До питання визначення меж доказування у кримінальному процесі. Право і суспільство. 2023. № 3. С. 293–297.

45. Трофименко В.М. Особливості участі захисника в доказуванні в кримінальному провадженні: деякі теоретико-прикладні аспекти Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2015. Випуск 33. Т.2. С. 165-168.

46. Хижна О.Р. Показання підозрюваного, обвинуваченого як джерела доказів у кримінальному провадженні. Право і суспільство: наук. журнал. 2015. №4(3). С. 207-212.

47. Юрчишин В.Д. Сучасна класифікація висновків експерта: криміналістичний і кримінально-процесуальний аспект. Криміналістичний вісник. 2013. № 1. С.71-79. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/krvis_2013_1_12.pdf

48. Юрчишин В.Д. Сучасні теоретичні та правові проблеми теорії і практики доказів у кримінальному процесі. Прикарпатський юридичний

Інформаційні ресурси в Інтернеті	<ol style="list-style-type: none"> 1. www.president.gov.ua – Президент України 2. www.rada.gov.ua – Верховна Рада України 3. www.ombudsman.kiev.ua – Уповноважений Верховної Ради з прав людини 4. www.kmu.gov.ua – Кабінет Міністрів України 5. www.minjust.gov.ua - Міністерство юстиції України 6. www.scourt.gov.ua – Верховний Суд 7. www.ccu.gov.ua - Конституційний Суд України 8. https://www.gp.gov.ua – Офіс Генерального прокурора 9. https://ssu.gov.ua/ – Офіційний веб-портал Служби безпеки України 10. https://npu.gov.ua/ – Офіційний веб-портал Національної поліції України 11. www.niss.gov.ua – Національний інститут стратегічних досліджень 12. http://parlament.org.ua/ - Лабораторія законодавчих ініціатив 13. http://www.nbu.gov.ua/ - Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського.
----------------------------------	--

6. Контрольні заходи

Методи діагностики знань (контролю)	<p>Поточний контроль знань здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня знань студентів.</p> <p>Методи поточного контролю: Усне опитування здобувачів вищої освіти, вирішення практичних завдань, тестові завдання, проектний метод (складання типових документів); кейс-метод, ситуаційні завдання, ділові ігри.</p> <p>Проміжний контроль. Проводиться після вивчення відповідних тем або блоку тем з метою з'ясування ступеню засвоєності здобувачами вищої освіти відповідного об'єму опрацьованого та вивчення матеріалу та подальшої оцінки рівня отриманих знань.</p> <p>Форми проведення проміжного контролю: контрольна робота, колоквиум.</p> <p>Індивідуальне завдання. Підготовка есе, реферату (тез доповіді) або презентації з питань, що розглядаються на лекційних та практичних заняттях. Аналіз законодавства та судової практики. Здобувач освіти самостійно обирає об'єкт та предмет дослідження.</p> <p>Аналітичний (критичний) огляд наукових публікацій за заданою тематикою та підготовка доповіді, у якій дається зведена характеристика певного питання, проблеми, теми, що базується на інформації, здобутій із документів.</p> <p>Підсумковий контроль. Проводиться у формі екзамену.</p>
-------------------------------------	---

Схема нарахування балів (складові оцінювання результатів навчання)

Пункт оцінки	% підсумкової оцінки або максимальна оцінка в балах	Групове чи індивідуальне оцінювання	Посилання на РН
Поточний контроль, разом, у т.ч.:	60		
• усне опитування	30	Групове та індивідуальне	РН 4,8,10,13

• індивідуальні завдання	15	Індивідуальне	РН 4,8,10,13
• вирішення практичних завдань	15	Індивідуальне	РН 4,8,10,13
Підсумковий контроль, разом, у т.ч.:	40		
• письмова компонента	20	Індивідуальне	РН 4,8,10,13
• усна компонента	20	Індивідуальне	РН 4,8,10,13

Шкала та критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЄКТС	Значення оцінки ЄКТС	Критерії оцінювання	Оцінка за національною Шкалою	
				Екзамен	Залік
90-100	A	відмінно	здобувач вищої має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній галузі; матеріал викладає логічно, послідовно та переконливо; самостійно розкриває власні обдарування і нахили	відмінно	Зараховано
82-89	B	дуже добре	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	добре	Зараховано
74-81	C	добре	Здобувач вищої освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.		
64-73	D	задовільно	Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
60-63	E	достатньо	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.		
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання семестрового	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	незадовільно	Не зараховано

		контролю			
0-34	F	Незадовільний з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.		

7. Інші застереження щодо вивчення освітнього компонента

Вимоги викладача:	Регулярне відвідування лекційних та практичних занять, самостійна робота та опрацювання рекомендованої літератури і матеріалів є необхідною умовою. Користування електронними пристроями (телефони, планшетні ПК тощо) під час аудиторної роботи дозволяється тільки з дозволу викладача та у відповідних до навчального курсу цілях.
-------------------	--

Припущення основних проблем, пов'язаних з реалізацією курсу	Великий обсяг законодавчої бази та літератури, необхідної для засвоєння, динамічність внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів. Наявність значного різноманіття наукових поглядів з приводу питань, що вивчаються в межах курсу. Можливе певне ускладнення при вивченні матеріалу стосовно методологічних підходів при співвідношенні вітчизняних та зарубіжних наукових концепцій з точки зору специфіки недостатнього рівня їх соціокультурної обумовленості та недостатнього рівня понятійно-категоріального апарату у студентів. Також передбачаються деякі труднощі в роботі з новітньою літературою та матеріалами іноземною мовою у студентів з низьким рівнем відповідного мовного знання.
---	---